



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro)

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi, 09.02.2022 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a  
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Zaharia Valentin.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.40/03.02.2022, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/2832/03.02.2022, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/2734/03.02.2022 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea "Anunțuri", în data 03.02.2022.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, primari ai unor unități administrativ-teritoriale din județul Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(6) din Legea nr.317/2021-a bugetului de stat pe anul 2022, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2022.

2.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2022.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul județului Caraș-Severin pentru anul 2022.

4.Proiect de hotărâre privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru Școli al României în perioada 2017-2023, în anul 2022, pentru anul școlar 2021-2022.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2022.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale a Județului Caraș-Severin, în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Banatul Alpin Nedeia”.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022 și estimări 2023-2025.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea

Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

13.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 650.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pe domeniul de intervenție (finanțare), pe anul 2022.

14.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine.

15.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul județului Caraș-Severin a programelor, proiectelor și acțiunilor organizate în domeniul tineret.

16.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea finanțărilor nerambursabile a proiectelor sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile entităților sportive de drept privat cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual al finanțărilor nerambursabile a programelor, proiectelor și acțiunilor organizate în domeniul tineret din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru anul 2022.

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual a finanțărilor nerambursabile pentru programe și proiecte sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile nonprofit ale entităților sportive, cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean, pe anul 2022.

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările ulterioare.

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările ulterioare.

21.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de adăpostire a animalelor aflate în situații de pericol pe raza județului Caraș-Severin, pentru care s-a emis un ordin de plasare în adăpost.

22.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Casa oficială UDR, azi locuințe situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu nr. 28, ap.9, județul Caraș-Severin.

23.Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor precum și conținutul anunțului public, pentru singura sesiune de selecție a ofertelor culturale, pentru anul 2022.

24. Opinie privitoare la un potențial conflict de interese administrativ în care s-ar afla un număr de 5 consilieri județeni în contextul exercitării dreptului de vot la adoptarea proiectului de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(6) din Legea bugetului de stat nr.317/2021.

25. Raport anual:

- privind capacitatea de protecție civilă pe anul 2021;  
- privind capacitatea de apărare împotriva incendiilor pe anul 2021 și măsurile de optimizare a acestora.

26. Planul Strategic Anual al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, pe anul 2022.

27. Intrebări. Interpelări.

\*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Deschidem ședința de astăzi. Domnul Darian, vă rog să luați cuvântul.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnule președinte, înainte de a începe ședința, vreau să spun că la proiectul nr.1 nu particip la vot.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: La fel și eu, fiind suspiciunea de conflict de interese nu particip nici eu la vot. Mulțumesc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: De asemenea, domnule secretar general al județului Caraș-Severin, nici eu nu particip la vot, art.228 alin.(2), deși nu am un interes personal, este o opțiune personală, la proiectul nr.1, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 19 și atât, la restul sunt prezent.

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Domnule președinte, la punctul 8 nu particip.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți și mie, să îmi anunț neparticiparea la primul punct. Și vreau să vă mai spun că, de 14 ani, eu votez toate bugetele cum a făcut-o și domnul Albu care era și administrator public la Bozovici și era și președinte al Comisiei economice. A votat toate astea și foarte bine a făcut, că nu i-a zis nimeni nimic. Dar, eu, astăzi, pentru binele comunelor județului și orașelor, tot ce ține de banii aceștia, că Omicromul acesta n-a adus doar o mare contagiozitate, ci a adus și această febră arghirofilă care a cuprins tot județul. Și pentru ca să-și poată vedea oamenii de treabă, să nu se trezească cineva că atacă această hotărâre și să împiedice derularea vieții normale, n-o să particip la vot. Dar îndemn pe cei care votează astăzi s-o facă, indiferent din ce culoare politică, pentru că trebuie să treacă acest buget, ca oamenii să-și vadă de treaba și de viața lor, așa chinuită cum e! Mulțumesc.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Domnule președinte, nu votez la punctul nr.10 și punctul nr.19. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Domnul secretar, aveți cuvântul.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună dimineața...

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Domnule președinte, nu votez punctul 16. Mulțumesc.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună dimineața! Domnule secretar, domnule președinte, nu votez la punctele 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, și 13. Mulțumesc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stimați consilieri, vă mulțumesc, pentru că dați dovadă de responsabilitate, nu mă așteptam la acest gest, să fiu sincer, din partea dumneavoastră. Repet, este un gest înțelept. Trebuie să așteptăm să vedem dacă opinia noastră este susținută de către Agenția Națională de Integritate. Deși s-au făcut anumiți pași, eu chiar nu sunt ofițer de integritate. Felicitări, să avem un buget astăzi ar fi cel mai bine pentru toate cele 77 de UAT-uri!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Un proces evitat este un proces câștigat! Și pentru că știm, că spunea un hâtru, aici, că la 3 juriști sunt 5 păreri și eu știu ce înseamnă în instanță.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La punctul nr.6 n-am să votez nici eu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-mi voie să spun și eu ceva. Am asistat, chiar am văzut și opinia motivată a domnului secretar, am văzut poziția domnului prefect. Vă spun un lucru simplu de tot, cum e cu conflictul de interese și incompatibilități. Uitați-vă la art. 228 lit.e) fiindcă, după știința mea, mai sunt și alții în poziția asta! Lit.e) spune că: "Se abține de la a vota pentru o persoană fizică sau juridică..." Domnul secretar, aveți, citesc bine? "...pentru o persoană fizică sau

juridică care a făcut o plată către acesta.” Nu către nevastă, nu către copii, nu către firme, nu către nimic: către acesta! Deci în momentul când votezi un buget, votezi o alocare de sume pentru o primărie care a făcut o plată către tine, individual, așa scrie în art.228, și nu numai primării. Orice persoană juridică sau fizică care a făcut o plată către tine, nu ai voie să votezi nici o hotărâre! E simplu! În rest, că nevasta, vorba domnului Cojocariu, că el este director acolo, astea sunt teorii pe care ANI, bineînțeles, cred că o să vă dea un răspuns conform art.228. Dar, principiul de bază, deci eu ca și consilier județean nu am voie să votez nici o hotărâre care privește o persoană fizică sau juridică, care a făcut o plată către mine. E simplu. Cine sunt consilierii, cine au alte relații și au de la primării o plată către ei, nu vor putea vota nici o hotărâre! Și rețineți încă un aspect: legea spune ”a făcut”! Poate să-și fi dat demisia, poate să fie întrerupt acum relația comercială, tot este în conflict de interese! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Stimați consilieri, haideți să explic că, de-o săptămână practic, analizez, caut practică judiciară în spețe similare și așa mai departe. Acum, vă pot spune că, conflictul acesta de interese, diametral opus, de incompatibilitate, inițial prevăzut de Legea nr.393/2006, în cuprinsul art.75, și, ulterior, în Legea nr.215/2001, în cuprinsul art. 46, pare-mi-se, sau 47 și, de dată recentă, în Codul administrativ din iulie 2019, s-a procedat și s-a făcut un mixt între cele două prevederi normative, cea din statutul aleșilor locali și cea din Legea nr.215, cu niște nuanțe puțin atenuante. În Legea nr.215 se sancționează conflictul de interese al unui ales local dacă producea un folos sau un avantaj pentru rudele de gradul IV sau pentru afini de gradul IV. Păi vă dați seama că în cadrul unui consiliu județean din 31 de consilieri, 30, în cazul dat, de consilieri județeni, o afinitate de gradul IV e imposibil de identificat! Gradul de afinitate funcționează ca și gradul de rudenie, numai că ”afinitatea” sunt rudele soțului și invers. Acum, art.228 din cod, v-am spus, conține mai multe, eu știu, ipoteze în care alesul local s-ar afla în conflict de interese, dar, de fiecare dată, conform art.228 alin.(1), conflictul trebuie să prezume un folos material, un avantaj pecuniar. Fără folosul material, fără avantajul pecuniar, nu am putea vorbi de conflict. De la ședința trecută, am primit o informare, mi-a fost remisă și mie, alături de Instituția Prefectului, de toate entitățile, eu știu, cu decizie în speța dedusă interpretării, sens în care, la mape aveți opinia mea. Se vorbește de un potențial conflict și aici vreau să, eu știu, rezumăm sediul materiei, nu e un conflict de interese consumat, da? E un conflict de interese potențial! Eu mi-am exprimat opinia, am dat și niște exemple din practică. Dar, acum, v-am spus, am analizat, nu atât cazuistica ANI sau rapoartele pe care ei le urcă pe site, ci m-am dus cu exercițiul mai profund. Am luat, pe art.75 cu același enunț ca și art.228 din cod, și am identificat, la mine, am vreo 5 sau 6 sentințe pronunțate de Înalta Curte, definitive, categoric și, pe atunci, irevocabile! Cel care m-a frapat foarte tare în interpretarea pe care am dat-o și teoretic m-ar fi condus să revin, a fost o decizie a Înaltei Curți asupra unui consilier, pare-mi-se, de la Rădăuți, un consilier local care a votat tariful la apă, la societatea de apă și canal. Tariful menținându-se! Adică, folosul material, prin aprobarea tarifului, în privința consilierului local angajat la societatea de apă și canal, la aprovizionare, nu subzista! Adică, folosul material care până mai deunăzi îl calificam ca fiind substanța vie a articolului, iată, Înalta Curte l-a tranșat în acest fel. Acum, conform art.227 alin.(2) din cod constatarea conflictului de interese și a incompatibilității o poate face exclusiv Agenția Națională de Integritate. Categoric există o suspiciune de conflict și consecința, aici, nu e cea dictată în privința alesului local care ar vota sub imperiul conflictului și anume, un avertisment și așa mai departe, nu! Sancțiunea cea mai profundă este nulitatea absolută. Or, nulitatea absolută este imprescriptibilă în timp, indiferent când s-ar ataca și are un efect juridic, vi-l spun, *ex tunc*, adică de la început. Dacă cumva, eu știu, s-ar ataca, s-ar vota astăzi și s-ar ataca hotărârea noastră și, probabil, prin iulie, Curtea de Apel ar pronunța o sentință definitivă în cazul dat, noi ar trebui să reconstituim fondul de 33 de milioane și să-l repartizăm, adică, să resetăm tot momentul! Or, problematica e sinuoasă, în sensul că n-avem absolut nici un instrument să constrângem într-un fel finanțele publice județene, să constrângă la rândul lor UAT-urile care au primit sume de bani, să le înapoieze. Exercițiul e simplu! Legea bugetului de stat impune un termen 45 de zile de la publicare. Termenul acesta constrânge atât Consiliul Județean, cât și toate UAT-urile de pe raza județului și din țară! Or, termenul acesta se sorocește în data de 11 februarie. E termenul până

la care toate UAT-urile trebuie să-și aprobe bugetul! Acum, ca o nuanță, legea bugetului de stat pe anul 2022, Legea nr.317/2021, în art.6 alin.(6), vorbește de fondul acesta de 6% ceea ce reprezintă parte din impozitul pe venit, că se repartizează integral în cursul anului. Ideal ar fi fost să se repartizeze în termenul de 45 de zile și toți să-și constituie bugetele sau toate UAT-urile cu repartitia inclusă. În cazul dat, domnule președinte și stimați consilieri, dacă se amână sau nu se votează sau nu trece, nu e o constrângere și nu blocăm nici un fel de UAT de pe raza județului să nu-și poată aproba bugetul. Cu domnul președinte, de două zile, de trei, stăm pe spețele astea, i-am prezentat toate sentințele, i-am prezentat și opinia mea. Am formulat, am găsit înțelegere și, ați văzut, interpretarea legală o dă exclusiv instanța, iar interpretarea oficială, conform doctrinei, o dă o entitate de profil. Singura îndrituită în cazul dat este Agenția Națională de Integritate. Sens în care, am formulat o adresă către Agenția Națională de Integritate, am expus pe larg cazuistica și particularitatea asupra fiecărui consilier județean, în parte, și am cerut un răspuns pe care să ni-l dea cu celeritate. Acum, adresa a plecat ieri pe e-mail și astăzi prin poșta specială, iar conform Legii nr.176, ei au un termen înăuntrul căruia trebuie să ne răspundă, respectiv de 10 zile de când îl comunicăm. E adevărat, termenul se poate prelungi în funcție de, eu știu, dificultatea, particularitatea fiecărei spețe în parte. Încă o dată, gravitatea sau sancțiunea e profundă și e totală în privința nulității absolute. Nu-i o nulitate relativă, instanța nu se va pronunța pe sumele repartizate, ci se va pronunța exclusiv pe, eu știu, interesul personal potențial, în cazul dat, al unui consilier județean care prin votul lui, și în cazul dat, e un vot decisiv și asta e o nuanță. Mai am o sentință de la Înalta Curte, asupra unei concesiuni au votat în unanimitate. Din unanimitatea respectivă, un consilier se afla în conflict, adică era soacra dânsului titulara dreptului real de concesiune. Or, instanța, Înalta Curte, a calificat că votul lui, chiar din conflict dat, nu a fost un vot decisiv. Unanimitatea la care se raporta, iată, a făcut lumină! Sentințele sunt diferite. N-am nici una, pe nici o literă sau n-am identificat-o eu, la Înalta Curte. Ei nu afișează absolut sau exclusiv toate sentințele. Or, termenul pe un raport ANI, în care instanța de fond e Curtea de Apel și Înalta Curte dă termen din 2 în 2 ani, e și foarte greu, din 2019, să zicem că nu s-a identificat vreun consilier local sau județean în astfel de conflict. S-o fi identificat în 2020, dar, probabil, are sentința nedefinitivă de la Curtea de Apel și n-au o sentință pronunțată de Înalta Curte, pe orice literă din art.228 alin.(1) până la lit.f). N-am identificat-o eu, posibil să existe. Dar, repet, am 5 sentințe care nu se prea contrazic între ele și mai mult, la o suspiciune, instanța califică atitudinea consilierului local sau alesului local, în speță, ar trebui să fie una rezervată și să dea dovadă de prudență. Haideți să dezamorsăm și, îmi permit, domnule președinte și stimați consilieri, să închei cu un citat. Nicolae Iorga spunea în felul următor: **”Dacă crezi în Dumnezeu și el nu există, n-ai pierdut nimic, dar dacă nu crezi în Dumnezeu și el există, ai pierdut totul!”** Cam asta este sancțiunea pe care e posibil astăzi să o producem. Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Citatul acesta e din Pascal, dar cred că l-o fi citat și Iorga. Nu-i nimic, dar el este din Pascal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Tocmai pentru a ...Da, spuneți doamna consilier.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, voiam. După ce a expus domnul secretar, atât de amplu, pe larg, complex și foarte la obiect toată situația, nu prea mai am eu mare lucru de spus, decât să întăresc ceea ce a afirmat și a susținut și cu practică, și cu teorie, și cu jurisprudență, cu tot ce vreți dumneavoastră. Într-adevăr, în situația de față este vorba de niște potențiale conflicte de interes, iar pentru a preveni, eu știu, situații de natură a atrage o nulitate absolută, că aici problema principală, din punctul meu de vedere, este această nulitate absolută de care vorbeam și la ședința trecută. Bineînțeles, că e vorba și de răspunderea personală a fiecăruia care s-ar implica într-un astfel de vot, aflat într-o potențială situație de conflict de interese. Aici aș mai adăuga că în anumite situații, fără a vrea să, nu știu, să sperii, decât să atrag atenția, acest conflict de interese poate să migreze din sfera aceasta a disciplinarului, administrativului și către sfera penalului, dacă se dovedește o oareșce intenție până la urmă. Atunci, cred, într-adevăr, că ANI este singura instituție abilitată în acest moment, pentru că vorbesc de acest moment, că dacă se ajunge în instanță vorbim de cu totul de altceva, să exprime un punct de vedere avizat și la obiect cu privire la eventualele situații de conflict de interese. Legislația e mult mai amplă aici, e și Legea nr.161/2003 și 176, avem și o Recomandare

europăeană nr.10/2000. Sunt multiple prevederi legale în afară și chiar și Constituția, mă rog, n-am să încep să le enumăr pe toate, fiindcă e destul de stufoasă. Practica încearcă să țină pasul cu această legislație, dar cred că, cel puțin sub aspect teoretic, definiția sau, mă rog, conturarea conflictului de interese este destul de clară din punctul meu de vedere. Este bine că s-a pus în discuție această potențială problemă, pentru că eu mereu am susținut că e mai bine să previi un lucru, decât să îl repari după aceea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, asta am și făcut. Cei 3 consilieri asupra cărora există această suspiciune care va fi lămurită odată cu răspunsul de la ANI, se abțin. Totuși, pentru a nu întârzia ajungerea banilor către primării, către cele 77 de UAT-uri, noi, așa cum am făcut-o și data trecută, vom supune la vot. Ceilalți consilieri vor vota, dumneavoastră, opoziția, rămâne să arătați efectiv care este intenția dumneavoastră vizavi de primăriile care pot să aibă mâine banii sau nu. Și va trebui să mai așteptăm câteva zile până primim răspunsul de la ANI. În consecință, o să parcurgem ordinea de zi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, înainte de a trece la vot, mă bucur că toți colegii noștri au înțeles despre ce este vorba în acest proiect de hotărâre. Dar, cvorumul există, cum ați spus și dumneavoastră, vom merge la vot, ideea este următoarea: cum vom merge la vot? Având în vedere că dumneavoastră, efectiv, din punctul nostru de vedere, ați pedepsit anumite primării care nu trebuiau să fie pedepsite, iar repartizarea făcută, noi am discutat-o și în comisie, am făcut chiar un amendament. Care, atenție, comisiile sunt consultative și nu a fost votată, dar o să vin cu acest amendament în plenul ședinței. Dar, pentru a-l mai cizela puțin, vă solicit o pauză de 3 minute, deoarece se permite, pentru că noi chiar dorim să votăm proiectul, ca oamenii să aibă bani în buget!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, în primul rând, eu nu am pedepsit pe nimeni, da? Toate hotărârile care s-au luat, s-au luat de comun acord cu cei care au participat la luarea acestor hotărâri. Iar vizavi de corecția făcută, după ce prima propunere a căzut, a fost făcută la propunerea și la dorința primarilor de oraș, așa cum...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, în lege și în regulament, cei care se ocupă de împărțire sunteți dumneavoastră și Comisia economică! De ce ați chemat numai orașele? De ce nu ați chemat toate primăriile din județ să vedeți efectiv nevoile tuturor comunelor? Ați dorit doar să vă vedeți cu orașele!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și ați dat un vot, ne-ați pus înregistrarea respectivă, un vot care se tot solicita din sală, nu știu de către cine, să se voteze, să se voteze, dar fără nici o valoare. Valoare, probabil, avea pentru dumneavoastră, ca să vă creeze confortul de a pedepsi Primăria Oțelu Roșu, atât! În rest, de împărțirea banilor nu se ocupă nici Primăria Caransebeș, nici Primăria Reșița și nici Primăria Oțelu Roșu. Nimeni! Noi ne ocupăm de această împărțire care trebuie făcută echitabil! Motivul pentru care vă solicit această pauză, este de a mai cizela amendamentul făcut la comisie, care este expus și îl are toată lumea în mapă, deoarece el a fost respins din fașă de către consilierii dumneavoastră și nu mi se pare normal, ca acum, să venim doar cu un singur amendament propus de dumneavoastră. Motiv pentru care vă solicit să dați această pauză, să discutăm pentru că se pot alinia și aceste cifre pot fi refăcute și toată lumea să fie mulțumită!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule președinte, și eu vă solicit același lucru.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule președinte, numai puțin, dacă îmi permiteți, domnule secretar. La Comisia economică, într-adevăr, au fost făcute două amendamente, unul din partea mea, unul din partea domnului Nedelcea. Cel din partea mea a fost votat "pentru" cu 3 voturi, iar cel al domnului Nedelcea nu a întrunit numărul necesar de voturi. Deci el are un aviz nefavorabil cu care poate să intre în ședință și poate fi supus la vot, mă gândesc! Domnul secretar poate să ne lămurească.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, o să vă lămurească. Deci, acel amendament în plenul ședinței nu-mi interzice nimeni, absolut nimeni, nici măcar dumneavoastră care

sunteți președinte, și v-am votat președinte de comisie, să îmi puneți ”stop” la a face un amendament în plenul ședinței!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, vă rog.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: N-am spus asta, domnul consilier! Am spus că el intră în ședință cu vot nefavorabil! Poate fi supus la vot amendamentul dumneavoastră, în plen.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, vă rog frumos. Deci, în primul rând, constat din nou că, așa cum ne-am obișnuit, o propunere acceptată inițial de dumneavoastră ca fiind bună, după aceea veniți să o contraziceți. Pentru că această întâlnire cu primarii a fost făcută la o înțelegere, de comun acord, în studioul publicației ”Expres de Banat”, da? Unu. Deci nu mai este bună. Numai un pic, vă rog să mă lăsați. Venim înapoi și ne uităm la experiența trecută și vedem că fiecare discuție pe care am acceptat-o, pauză pentru discuție, în final s-a transformat într-un circ și mai mare, practic, și o altă sursă de a genera neliniște și pierdere de timp! În consecință, nu voi fi de acord să luăm nici o pauză. Pentru că aveți liberul drept să votați sau nu și aveți posibilitatea să votați acest buget sau să-l trimiteți, să-l amânăm pentru data după care vom avea răspunsul de la ANI. În consecință, dacă există două amendamente deja făcute, dacă ați făcut un amendament, dacă a fost respins îl mai putem supune încă o dată la vot, iar celălalt amendament, dacă țin bine minte, unul era cu cei 30 de mii de lei care să plece de la Reșița către Berzasca, care a fost acceptat de comisie, le vom supune la vot. După care, noi, cei 13 consilieri rămași, vom aproba acest buget, iar dumneavoastră puteți să vă manifestați voința, să-l votați sau să-l respingeți, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Sunt uluit de-a dreptul! Este incredibil cum ați reușit după un dialog constructiv la începutul ședinței, cum ați reușit cu logica asta a dumneavoastră, pe care cred că numai dumneavoastră o înțelegeți, să stricați bunul mers al ședinței. Văd o doză de ipocrizie când dumneavoastră veniți și ne spuneți că am convocat primarii de municipii și de orașe, știind că majoritatea este liberală, matematic, da? Și l-ați pus la colț pe Luca Mălăescu. Nici măcar n-aveți bărbăția asta să vă asumați, puneți în spatele celorlalți primari, pedeapsa pe care dumneavoastră ați pus-o de pe acel scaun. Ceea ce mi se pare că a depășit chiar limita legală, da? Același lucru este valabil și în ceea ce privește bugetul. Adică, noi, cu toții, trebuie să luăm de bun chiar ce spuneți dumneavoastră? Chiar totul? Noi suntem aici trimiși de oameni! Nu ne-ați pus dumneavoastră, nu suntem angajați la ”Dunca Imobiliare” sau la ”Dunca Expediții”, noi suntem trimiși aici de oameni și avem tot dreptul să-i reprezentăm așa cum se cuvine! Să nu uitați că Luca Mălăescu este în această sală, reprezentând peste 40 de primari, acei primari pe care dumneavoastră i-ați pedepsit, la fel cum l-ați pedepsit și pe Luca Mălăescu. Să puneți orașul Oțelu Roșu sub pragul unei comune care are poate de 5, 6, 7 ori mai puțini locuitori decât un oraș, asta înseamnă pedeapsă! Și să veniți să ne țineți dumneavoastră lecții de administrație sau de moralitate politică, credeți-mă că sunteți pe lângă subiect! Regulamentul prevede că avem dreptul la o consultare, pentru că vorbim de peste 40 de primari pe care îi reprezentăm și să știți că-i reprezentăm și pe primarii care sunt în partidul dumneavoastră.

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Domnul președinte, un om care a anunțat că nu participă la vot, nu participă nici la dezbateri!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stați, că nu e proiectul!

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Nu vreau să vorbești, ai zis că nu participi!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule...

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Nici eu nu particip, nu vorbesc!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar, stai că nu s-a votat nici ordinea de zi, domnule! Stai puțin că nu știi în ce realitate ești!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul consilier Popovici, haideți să dezamorsăm. Lăsați-mă să dau citire prevederii din regulament, în speță, art. 26 alin.(10) și, din câte îmi amintesc, amendamentul sau formularea asta e rezultatul unui dublu amendament, unul al domnului Teodorescu și unul, pare-mi-se, al domnului Nedelcea, care spune în felul următor: ”La solicitarea oricărui din liderii de grup...” și aici avem, domnul Nedelcea e lider de grup, doamna Stuparu, dumneavoastră, ”...președintele consiliului județean acordă ...” iată termenul, e dispozitiv, e un termen imperativ ”...acordă o pauză de consultări de 5 minute.” Următoarea teză: ”Președintele consiliului județean poate acorda...”, iată, o facultate, o opțiune a președintelui, nu mai e nimic

dispozitiv, e a doua solicitare, "...și alte pauze de consultări, dacă consideră că situația de fapt o impune." În considerentul prevederii regulamentare, domnule președinte, sunteți obligat să le acordați o pauză de 5 minute, ulterior...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cam așa este, asta voiam să citez, să-i spun domnului președinte, că nu suntem pe tir ca să spuneți direcția, tahograful! Atunci ne dați pauza, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Luăm o pauză de 5 minute.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Așa!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: La o dispoziție imperativă, domnul președinte, nu aveți ce să faceți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. N-am votat ordinea de zi. După votarea ordinii de zi, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Spuneți: "acord pauză 5 minute."

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acordăm o pauză de 5 minute.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bravo, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Chiar dacă rezultatul îl știm, că știm solicitările dumneavoastră, le știm, da. Bun. Ordinea de zi, aprobăm ordinea de zi. Cine este "pentru"? Împotriva? Și abțineri? Se aprobă ordinea de zi. Pauză.

*(Se ia o scurtă pauză.)*

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(6) din Legea nr.317/2021-a bugetului de stat pe anul 2022, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Proiectul nr.1, am avut o pauză, n-am găsit soluția salvatoare. Așadar, vom trece la vot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu ați găsit-o dumneavoastră, am găsit-o noi. Domnul președinte, vreau să dau citire la amendamentul pe care o să-l propun, deoarece țin să-i anunț pe toți colegii dumneavoastră, inclusiv pe dumneavoastră, că toate primăriile din județul Caraș-Severin, PNL, vor avea, în amendamentul meu, aceeași sumă de bani alocată pe care ați făcut-o dumneavoastră, inițial, în ședința din data de 31.01.2022. Deci, la primăriile comunale nu se umblă absolut deloc și cred că este un lucru foarte bun și puteți să-l votați. Dar, în schimb, retragerea sumelor de bani de la Primăria Oțelu Roșu, am făcut acest amendament, am propus să fie alocate astfel: Reșița să aibă diminuat cu 200 de mii de lei, Caransebeșul, diminuat cu 100 de mii de lei și toate celelalte orașe, nu contează culoare politică, să participe cu 50 de mii de lei. Total sumă, exact 600 de mii de lei, suma pe care dumneavoastră ați luat-o doar de la o singură primărie, mai exact, de la Primăria Oțelu Roșu. Mi se pare rezonabil. Este cea mai mare sumă de bani pe care Primăria Reșița a avut-o în ultimii 30 de ani, Caransebeșul, la fel, și celelalte primării, idem. Motiv pentru care, vă solicit să supuneți la vot acest amendament, iar repartizarea, dacă vreți, dau citire sau o facem ulterior să vedem dacă trece amendamentul meu sau dau citire...Dar am spus că la nici o primărie, la nici o primărie PNL nu s-a diminuat nici 1 cent din cadrul comunelor! Suma de 600 fiind repartizată la primării care au fost, să zic, văduvite. Exemplu, Dognecea, care a avut o sumă foarte mică. Exemplu, Mehadia. Mai dau, exemplu, Lăpușnicel, exemplu, Ciudanovița, pe care iar, la fel, ați pedepsit-o. Cornereva e o primărie foarte mare cu 40 de cătune care, tot la fel, a fost văduvită. Deci v-am dat câteva exemple. Dacă vreți vi le citesc toate acum sau, dacă sunteți de acord, ulterior, dacă trece amendamentul cu retragerea sumelor de bani de la primăriile de orașe, atunci...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Ce rezultat vi-a dat, domnul Nedelcea, vizavi de retragerea sumelor care le-ați enunțat mai devreme? 600 de mii?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 600 de mii!



Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Păi nu iasă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Hai să calculăm! Reșița (200), Caransebeș (100), da? Și luăm ...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Aveți 5 comune cu 50!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu 5 comune, n-avem comune.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Luăm și de la Oțelu și îi dăm înapoi...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu luăm și dăm înapoi. Luăm și de la Oțelu, sunt 6 orașe, sunt două municipii, domnul Chimigeriu!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Luăm de la toți și dăm după aia înapoi la Oțelu...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu dăm nimic la Oțelu. Nu am spus că primește, nici o primărie de oraș nu primește! Ce n-ați înțeles? Mai clar de atât nu se poate!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Nedelcea, stați să...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu cred că faceți amendamentul, și să specificați asta, pe împărțea din ședința de data trecută!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Din data de 31!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu pe propunerea de acum! Deci facem propunerile pe ...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ce-am avut inițial!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe propunerile care le-ați avut. Asta e!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Exact, pe propunerea inițială!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Chimigeriu, bănuiesc că, a înțeles că pe propunerea de acum.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ați înțeles pe propunerea de acum?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A, nu, pe propunerea din 31!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci asta trebuie specificat!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Scuze, dacă n-am fost explicit. Am specificat, dar poate... Îmi cer scuze.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Probabil că ar fi mai indicat, domnul Nedelcea, să le aducem la cunoștință colegilor noștri, această împărțea pe fiecare UAT în parte, ca să fie în cunoștință de cauză.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dau citire.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru că noi am vorbit doar de niște sume, de unde se iau și că se dau pe unde se dau. Dar cred că ar trebui concretizat, ca toată lumea să fie în cunoștință de cauză atunci când își exprimă votul. Deci, stimați colegi, domnule președinte, trebuie să înțelegeți că noi chiar ne dorim să votăm acest buget și să lăsăm UAT-urile să-și voteze la rândul lor bugetele și să-și desfășoare treaba în condiții optime. Pe de altă parte, trebuie să înțelegeți că ne dorim o distribuție rezonabilă, echitabilă, obiectivă și cum vreți dumneavoastră, nicidecum, eu știu, dezechilibrată, așa cum a mai fost cazul în alte dăți. De aceea, zic că este bine să citiți acum, ca să fie toată lumea în cunoștință de cauză!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În regulă, eu am zis...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pauză din nou și vă prezentăm pe fiecare UAT, în parte.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă prezentăm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, citiți acum, citiți ca să nu mai dăm pauză.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci: Reșița (2800); Caransebeș (1400); Anina (980); Băile Herculane (999); Bocșa (950); Moldova Nouă (1000); Oravița (1000); Oțelu Roșu (950); Armeniș (400); Bănia (300); Băuțar (400); Berliște (350); Berzasca (325); Berzovia (410); Bolvașnița (300); Bozovici (370); Brebu (310); Berbu Nou (250); Buchin (280); Bucșnița (360); Carașova (255); Cărbunari (295); Ciclova Română (390); Ciuchici (290); Ciudanovița (250); Constantin Daicoviciu (300); Copăcele (350); Cornea (300); Cornereva (300); Coronini (310);

Dalboșeț (360); Doclin (360); Dognecea (300); Domașnea (350); Eftimie Murgu (380); Ezeriș (400); Fîrlug (390); Forotic (380); Gârnic (270); Glimboca (390); Goruia (325); Grădinari (350); Iablanița (300); Lăpușnicel (250); Lăpușnicu Mare (380); Luncavița (290); Lupac (400); Marga (280); Măureni (400); Mehadia (345); Mehadica (350); Naidăș (360); Obreja (390); Ocna de Fier (360); Păltiniș (300); Pojejena (360); Prigor (225); Răcășdia (400); Ramna (400); Rusca Montană (270); Sacu (280); Sasca Montană (280); Sichevița (380); Slatina Timiș (410); Socol (360); Șopotu Nou (200); Teregova (315); Ticvaniu Mare (330); Tîrnova (280); Topleț (350); Turnu Ruieni (400); Văliug (360); Vărădia (360); Vermeș (300); Vrani (370); Zăvoi (420); Zorlențu Mare (380). Sunt sumele propuse inițial de dumneavoastră pentru toate primăriile PNL și câteva ajustări. Acum, eu de aia le-am făcut în regim rapid, vreau să cer o pauză, să mai calculăm încă o dată, să nu greșim. Dar suma retrasă, propunerea este să se ia de la cele 6 primării de oraș câte 50 de mii, Primăria Reșița -200 și Caransebeșul -100.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, după cum ați observat din expunerea colegului nostru, Flavius Nedelcea, primăriile PNL de la comune rămân totuși tot cu sume mai mari față de primăriile PSD-PMP-PRO România. Așadar, propunerea noastră este ca modificările să se facă pe bugetul propus de dumneavoastră pentru 31 ianuarie. Se readuce înapoi la cei 600 de mii la Oțelu Roșu și de acolo luăm 50 de mii de la fiecare oraș și 200 de mii și 100 de mii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Vă rog să nu mai dați că de la primăriile PNL! Trebuie să înțelegeți că echilibrarea asta a fost totdeauna făcută în defavoarea principalului oraș, adică a Reșiței, da? Reșița o dăm la o parte și după aceea socotim să vedem cam cum ar fi. Nu este corect! Socoteala asta, într-adevăr, și mă mir că, este mai bună decât ceea ce s-a propus inițial la negocierea pe care am avut-o. Și, mă mir, de ce atunci nu am ajuns la această înțelegere? Mă mir! Pentru că acum e mai corectă propunerea. Dar, dar între timp, analizând și noi mai bine, am constatat că, de exemplu, Oțelu Roșu a făcut o solicitare de 1.620.000 de roni și a primit 1 milion. Deci au rămas 600 de mii neacoperiți, practic a primit 60 și ceva la sută din cât a cerut. Timp în care, Caransebeș a cerut 7 milioane și a primit 1 milion. Timp în care, Moldova-Nouă a cerut 22 de milioane și a rămas cu 21 de milioane neacoperite. Timp în care, eu știu, toate celelalte orașe, toate, absolut toate celelalte orașe au rămas cu un procent de zeci de ori mai mare decât al Oțelului Roșu, vizavi de ceea ce a cerut și ceea ce i s-au alocat. Nu vorbim de Reșița, pentru că Reșița a cerut 232 de milioane de lei, avea dreptul și conform populației, fiindcă reprezintă 25% din numărul de locuitori, și datorită impozitelor pe care le plătește practic acest oraș, care sunt la baza acestor sume, da? Undeva la peste 40%. Și, acum, eu vin și întreb... Este aici domnul primar Felix. Nu l-am invitat eu. Domnul Felix, sunteți de acord la cele, eu știu, 5 milioane care vă mai lipsesc din ceea ce ați cerut ca să vă acoperiți nevoile, sunteți de acord să dați 100 de mii Oțelului Roșu? Vă întreb, simplu! Nu 100, ci 130.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu este Oțelu, domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar lăsați-mă să întreb!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar nu pentru Oțelu Roșu! Stați o secundă! Am avut, vineri, ședință de comisii. Contabilitatea vă poate confirma, am fost aici la ora 10,00, nici nu știu, am cerut toate solicitările UAT-urilor. Nu înseamnă că dacă UAT Brebu Nou, luăm, a cerut 300, în realitate, am văzut pe proiecte, el are nevoie de 2 milioane și a solicitat decât 300, pentru că a avut bun simț. Asta nu înseamnă că fiecare putea să-și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, ceilalți primari n-au avut bun simț și domnul Luca Mălăiescu a avut bun simț?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu! A știut că nu puteți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Toți ceilalți n-au avut?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, s-a știut că nu veți aloca...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl acuzați pe Nelu că n-a avut bun simț sau pe Felix, că n-a avut bun simț? Haideți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu! Că nu alocați, s-a știut că suma este mică și că n-o să puteți să acoperiți toate grijile tuturor UAT-urilor. Motiv pentru care, unii au spus, s-au mulțumit cu puțin și au spus: "Domnule, eu mă descurc cu 100, eu mă descurc cu 1 milion, eu mă descurc cu atât ..." Și au făcut ei o previziune, pe întreg anul, și solicitările au decurs așa. Eu, dacă

vreți, vă iau acum pentru domnul primar de Caransebeș, dacă tot am deschis... solicitarea dânsului inclusiv pentru funcționare, ca să vedeți și acolo... Iar unii nu au cerut pentru funcționare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi dacă n-au nevoie?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Au nevoie, domnul președinte! Toți au nevoie, dar nevoile și le-au calculat și au făcut provizioane, ca un bun gospodar. Așa cum faceți dumneavoastră, de plătiți asigurarea, întâi, că știți că dacă nu plătiți vinieta, nu puteți să ieșiți, asigurarea, la fel, și, restul, lăsăm șoferii de-o parte. Așa și-au făcut și ei bugetul și și-au făcut o gândire pe viitor! Înțelegeți? Aici este... Asta nu înseamnă că dacă este un bun gospodar, Luca Mălăescu trebuie să fie lovit! Nu contest că domnul primar ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, păi dumneavoastră îi acuzați pe ceilalți că sunt fie mincinoși, fie nu sunt buni gospodari? Haideți, haideți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Uitați, și eu îi pun o întrebare domnului primar, dacă nevoia dânsului nu este mai mare decât v-a trecut dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce v-am întrebat eu: "sunteți dispus să renunțați la 130 de mii, în favoarea Primăriei Oțelu Roșu?" Asta e întrebarea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 100!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 30, pentru că acum, la a doua, are...din acei 600 de mii, au mers 30 de mii la Caransebeș.

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Domnule președinte, domnilor consilieri, răspunsul e simplu, ca în bancurile astea... Caransebeș, față de anul trecut, va primi, dacă se votează amendamentul dumneavoastră, cu 200 de mii mai puțin. Deci nu e cea mai mare sumă, așa cum ați spus. Față de anul trecut, Caransebeșul, după cum bine știți, mai are încă o povară, dulce povară, Serviciul SMURD, pentru care Primăria Caransebeș va trebui să aloce, anul acesta, 400 de mii de lei, adică, cât ați acordat unei comune oarecare. Pe lângă toate acestea, mai are și spital, nu au celelalte localități urbane, cum are doar Reșița, dar Reșița...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Reșița nu are spital, domnul primar.

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Este al Consiliului Județean.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este al Consiliului Județean. Bozovici are spital. Și Oțelu are spital și are un management bun pentru că nu are arierate!

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Domnule Nedelcea, știți foarte bine, știți cum stau lucrurile. Noi avem spital județean de urgență, adică, cât toate celelalte spitale din județ! 40% din pacienți vin din județ, 15% din pacienți sunt din Caransebeș, restul vin din alte localități, adică din localitățile la care dumneavoastră vreți să mai întoarceți bani de la Caransebeș. Atât am avut de zis.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, în consecință, nu ați fi încântat cu o astfel de soluție?

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Evident că nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu zic să supunem la vot acest amendament...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-mi voie și mie, să spun că am avut și eu, poziție publică, să zic așa, vizavi de IVS și cred că știu multe despre județul acesta și cum e împărțit. Eu v-am spus că noi împărțim, aici, 6% din impozitul pe veniturile salariale, de la toți salariații din județul Caraș-Severin, pentru echilibrarea ...6%, raportat la Caraș-Severin, este la Caraș-Severin. Deci din țară, corect! Eu v-am spus că în Reșița, Reșița, de exemplu, are jumătate din angajații din Caraș-Severin, în Caransebeș, la fel, nu știu exact cât e. E domnul primar, aici, poate să îmi spună. La fel, în toate orașele! Restul impozitului la nivel de țară se împarte pe formulă, care ține cont, nu mai știu. Pe vremea când eram în administrație, era vreo 47%. Acum, am înțeles că e 60% din impozitul acesta. Restul se împarte pe o formulă care ține cont de mai mulți factori: locuitori, suprafață, servicii publice care le are și așa mai departe. Deci un angajat, am și dat exemplu în postarea aia, de la Șopotu Nou, să zicem, care lucrează la firma mea, în Reșița, 60% din impozitul lui pe salariu se colectează la Reșița. Restul se împart: bugetul de stat, la noi, la Consiliu, și 6% trebuie să-i redistribuim. Deci, stimați colegi, majoritatea ăstora, ar trebui să se ducă și spre primăriile care au, de fapt, puțini angajați și colectează puțini bani acolo și iau banii efectiv pe altceva. De asta, domnul

președinte... Am participat la împărțeala multor bugete. E o poezie să spuneți că nu țineți cont de apartenența politică, țineți cont. Dar, niciodată, pentru comune, că pentru asta ne batem, niciodată n-a fost o diferență așa mare! Deci eu vă spun, vă arăt, niciodată n-a fost 30%-40%. Luăm o primărie și o punem cu cealaltă, vă spun eu că nu e! Ei, ce se încearcă? Că trebuie să recunosc, că știu despre amendament! Am adus toate primăriile, în jur de 250-3000 de mii care sunt ale opoziției și dumneavoastră aveți 350-400. Asta e în fond! Cum v-am spus și în pauză, domnule, până la urmă, toată politica asta e o negociere. Acceptăm să avem mai puțin, dar nici chiar atât. Nu cred că merită locuitorii județului ăstuia și primăriile astea mai mici, să ne împotmolim la... Cât reprezintă 6 miliarde din 5%? Deci nu cred, stimați colegi! Nu cred că nu putem! Atâta cerem noi, 5% să fie redistribuit spre primăriile celelalte! Atât reprezintă 600 de mii din 32, așa, o socoteală...

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Pot să mai am o intervenție, domnul Crina și domnul Nedelcea?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vreau să vă spun și eu, ceva, domnul...

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): În 2017, când era președinte Silviu Hurduzeu, la aceeași alocare bugetară, aproximativ în aceeași perioadă a anului, Caransebeșul a primit 400.000. Anul trecut, n-a primit nimic! Știți foarte bine, că de-a lungul anului, au fost tot timpul scandaluri că, Caransebeș nu a primit nimic. Și acum, încă mai vreți să luați de la Caransebeș!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul primar, haideți să vă citesc eu, ceva. În anul 2020, știți ce sumă de bani ați avut repartizată? Vă spun eu, 1 milion 400! Și vă mai spun încă ceva, Consiliul Județean a alocat pentru dumneavoastră, dacă nu mă înșel, 800 mii de lei pentru spital!

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): 80 de mii!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 80 de mii, scuze, scuze. Da, dar a alocat pentru spital! Este și asta o sumă, da? În 2019, știți cât ați avut? 1 milion 100! Ați făcut o afirmație mai devreme, că ați avut sume mai mari alocate decât acum. Nu e adevărat!

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Anul trecut.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Anul trecut?

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): 1 milion 600. Sunt datele mele pe care le iau de la Direcția Economică. Dacă dumneavoastră aveți alte date, mă rog, puteți dezbate pe ele.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, pe anul 2021, nu am datele, dar o să mă uit ...

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Pe 2021, vă spun eu, 1 milion 600. V-am spus că e cea mai mare alocare din istorie.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Din istorie? Haideți să văd dacă...

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Sau din ultima vreme...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, a fost o repartizare în mai și una în octombrie sau noiembrie.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Au fost două, dar la cea din...

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Anul trecut, Caransebeșul a fost evitat cu obstinație, fie de Prefectură, fie de Consiliul Județean.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Asta este altceva. Ați avut și repartiții guvernamentale, domnul primar! Dar, prin repartizare, la Consiliul Județean, ați avut 1 milion 600?

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Atât am avut în 2021.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul... la repartizarea de la începutul anului, dumneavoastră nu ați avut 1 milion 600! Stați să caut...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu cred că, stimați colegi, confunțați, IVS-ul o dată se împarte! Poate ați primit din fondul de rezervă.

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Din celelalte fonduri n-am mai primit, domnul Crina.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Era spital COVID și a fost alocată o sumă de bani.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: La sfârșitul lui aprilie, vreo 1.200, 1 milion 200 și după aia...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Alta e structura, din altă parte au venit banii.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Suma am împărțit-o egal pe comune...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vicepreședinte, cota asta e repartizată prin bugetul de stat, care e unul singur. Eu nu cred că din IVS, cred că altă sursă a fost!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Doamna de la contabilitate spune că au avut două alocări. Ați avut, într-adevăr, două alocări, dar este altceva, noi vorbim ce repartizăm acum, domnul primar!

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Și eu tot despre asta vorbesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Că ați primit 1 milion 600? Stați să căutăm.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Nu mai căutați. N-are rost...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ba da, este important, domnul Sporea, dumneavoastră, cum a zis colegul dumneavoastră, că nu votați...

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Nu votez...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dumneavoastră nu votați...

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Veniți cu tot felul de argumente...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu sunt abureli, domnul Sporea.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: N-am zis abureli, am zis "tot felul de argumente" care, numai așa, să ne țineți aiurea în ședință. Domnule, dacă vreți votați, votați!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunt argumente puerile din punctul dumneavoastră de vedere sau sunt corecte?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Atâta istorie....

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dumneavoastră nu votați, domnul Sporea. Nu votați!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Nu se poate chiar așa, să vă bateți joc de noi!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu-și bate nimeni joc de dumneavoastră! Dumneavoastră încercați să vă bateți joc!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Cum să nu! Dumneavoastră veniți cu argumente din acestea....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti să supunem... Avem argumentul dumneavoastră. Deși a fost respins de comisie, îl supunem la vot!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Dacă îmi permiteți, Bocșa și așa avea alocată o sumă mai mică de 1000 și, acum, mai vreți să îi mai diminuăm cu încă 50 de ...Deci, Bocșa avea o sumă mai mică!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, am spus clar, toate orașele...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Și acum să mai diminuăm încă?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunați-l pe domnul primar, să vedeți dacă este de acord. Vă garantez că va fi de acord! Da, da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Supunem amendamentele la vot. Avem două amendamente. Vom supune la vot și pe cel care a fost respins în comisie, nu? Că îl avem...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Acesta este!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi acesta îl supunem la vot, pe de-o parte, și supunem la vot și amendamentul vizavi de banii care ar trebui să plece de la Reșița către Berzasca, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care amendament?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi avem două amendamente, al Comisiei Economice...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Comisia nu poate să propună un amendament.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: A propus domnul consilier județean...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și a primit aviz favorabil.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Și s-a discutat, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În plenul Consiliului, propune un consilier, nu propune comisia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, propuneți.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Bun. Propun diminuarea sumei cu 30 de mii de la UAT Reșița, care se vor aloca UAT Berzasca. Asta e propunerea comisiei care a fost...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru".

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Cojocariu, nu....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu votați.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă rog frumos, să ridicați mâinile amândouă, că e o problemă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8...Da, 13. Deci a căzut. Bun. Supunem la vot cel de-al doilea amendament. Citiți-l încă o dată, ca să ...cel respins de comisie.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Amendamentul propus de mine...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul domnului Nedelcea...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, din care se...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doar să se ia, încă o dată.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să se ia 200 de mii de lei de la Reșița... Și atenție, domnul președinte, că am urmărit întâlnirea cu domnii primari și domnul Popa a zis: "Hai, că înțeleg, 100-200 de mii, sunt de acord." Asta este și ideea pentru care am făcut 200 de mii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, dar discutăm de cei 200 de mii, vă spun sincer, am auzit, am vorbit cu domnul Popa și mi-a transmis mie, că și până la 300 de mii. Deci, dacă ar fi, de banii primăriei, eu aș vota "pentru". Pentru că domnul primar a zis "bine"! N-am să votez pentru că, de ce să iau de la Felix, dacă nu vrea. Haideți să supunem la vot!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi atunci, dacă domnul primar de Reșița... nu, rectific, e de acord cu 300...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este de acord cu 300.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu mai luăm de la domnul primar de Caransebeș.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Faceți alt amendament!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Fac alt amendament, 300 de la Reșița și câte 50 de la celelalte primării de orașe, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și încă o dată, domnul Nedelcea, pe împărțeala din ședința trecută, pe lista aia!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu pe lista asta de acum.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci să fie clar!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da. Este pus și la Berzasca...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Cu Nelu, am înțeles, mi-a transmis mie, pentru detensionarea situației, el este de acord să lase 300 de mii. Ceilalți primari și-au exprimat punctul de vedere la întâlnirea pe care am avut-o! Acum, cum?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu și-au exprimat. Au votat, deci atenție...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, un punct de vedere, au exprimat.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Au votat să se ia de la Oțelu Roșu, asta au votat. Dar, de exemplu, eu, Moldova Nouă, nu am auzit-o, spunând cu subiect și predicat, "sunt împotriva să se ia". Sau Bocșa, nu am auzit să spună "sunt împotriva" să se ia. Sau Anina, nici Anina n-a spus!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, numai o secundă! Aia 600 de mii unde i-ați repartizat, care i-ați luat de la Oțelu Roșu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 400 de mii au mers către primăriile din opoziție, către fiecare primărie...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și 200 de mii la orașe?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și 200 de mii s-au dus la toate orașele, mai puțin, Reșița!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci stăm într-o sută de mii, până la urmă? Dacă luați înapoi ce ați dat la orașe, la celelalte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De la Reșița.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi da! Noi stăm într-o sută de mii?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Aici este toată...și atunci rectificăm...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Solicit o pauză în numele grupului PNL, pentru a studia amendamentul, 2 minute.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 5 să fie! Să rezolvăm problema!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, acordăm o pauză de 5 minute.

*Se ia o scurtă pauză. (Doamna consilier Borchescu Elena a părăsit sala de ședințe.)*

\*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, reluăm ședința. O să supunem la vot cel de-al doilea amendament depus de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Rămâne așa, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să se rețină că pentru 100 de mii am blocat un județ!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu pentru 100. Am spus, dacă doriți, să faceți un alt amendament, așa cum ați propus, 300 de mii, primarul de la Reșița a fost de acord, și 150 de mii de la Oțelu Roșu...Așa cum l-ați prezentat, ceilalți primari nu doresc. Acum, s-au încăpățânat și ei, probabil, și zic: "De ce să luați de la noi, 50 de mii, când și așa, ceea ce avem nevoie..."

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mai bine nu au deloc. Deci, domnul președinte, inevitabil va trebui să discutăm peste o lună, peste două, peste cât vreți dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, când vine răspunsul de la ANI.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu zic că suntem cel mai aproape acum de a rezolva problema și nu încurcăm pe nimeni!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Îi încurcăm! Deci nici ei nu doresc, nici orașele nu doresc să aibă buget? Eu nu pot să cred!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Faceți amendamentul, faceți un alt amendament acum cu...cum ați propus!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci fac următorul amendament: 300 de la Reșița...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, primarul a zis că e de acord, și cu 150 de mii de la Oțelu Roșu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: ...150 de la Oțelu Roșu, fără Caransebeș, celelalte câte 50.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Faceți așa și asta...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, așa este.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, formulați-l clar.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci nu mai trebuie 50 de la celelalte orașe?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu mai trebuie. Nu, nu, nu! 300 de la Reșița și 150 de la Oțelu Roșu, 450, și gata. Faceți-l așa! Primarul de la Reșița a spus că el este de acord.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 30 și..cât pică? 38 de mii de la celelalte orașe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, domnule, nu doresc!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Adică, să rămână 450?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da! Primăriile nu doresc. Păi eu îi înțeleg. Nu doresc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, încă o dată, poate n-ați înțeles. 150 de la Oțelu Roșu, 300 de mii de la Reșița, sunt 450.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și mai rămân 150 de mii care trebuie împărțite la 5 orașe. Deci, 30 de mii de fiecare!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De fiecare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La un procent dintr-un milion. Deci de la 1 milion cât au avut, au cu 30 de mii mai puțin. Mie mi se pare...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul președinte, am discutat cu primarii, nu doresc restul primarilor de orașe. Dar, domnul Nedelcea sau domnul Crina să formuleze amendamentul exact cum îl consideră grupul dâșilor și atunci supunem la vot!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul consilier, încurcăm tot județul.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu încurcăm tot județul, domnule! Eu v-am spus să faceți propunere cum o considerați dumneavoastră, bună, de cuviință și atunci o supunem la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi nu încurcăm. Noi avem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Nedelcea, am înțeles că vizavi de repartizare e clar. Problema ar fi numai de unde se iau banii aceștia! Deci, în concluzie, vreau să punctez: 300 de la Reșița, 150 de la Oțelu Roșu și 30 de mii...300 de mii de la celelalte 5 orașe. Corect?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da. Așa ar fi...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: 30 de mii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 30 de mii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Felix, ești "pentru"?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Felix nu este...

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Eu nu sunt...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu te întreb, te întreb! N-ai drept de vot, sigur, dar te întreb, ești de acord cu asta?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ar fi culmea să nu fie, că nu e afectat deloc.

Domnul primar **Borcean Felix** (Primăria Caransebeș): Eu nu sunt afectat cu nimic.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Haideți, domnul președinte, supuneți la vot amendamentul.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Chimigeriu, politica este o negociere continuă, dacă nici acum, noi întrerupem activitatea celorlalți primării, avem o problemă! Pentru faptul că nu suntem capabili să stăm 30 de secunde de vorbă și să întrebăm. Ați întrebat primarul, dacă e de acord cu 50, poate e de acord cu 30, că, uitați, s-a mai diminuat, e altceva, e o negociere!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu sunt de acord cu nici o diminuare, primarii respectivi. S-a discutat! Și nu stăm de 10 secunde, stăm de o oră jumătate pe punctul acesta. Deci cred că am negociat!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Înseamnă că nu sunteți de acord ca să alocați bugetul primăriilor, da?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Eu n-am spus asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu. Noi am venit cu două propuneri de buget!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu este normal! Adică, pentru 30 de mii, domnul președinte, ne mai cramponăm la întreg județul? V-am dat exemplu cu acele comune care nici nu primesc 30 de mii, primesc 5 mii, 10 mii, este infim pentru primării, dar sunt totuși comune! Deci este...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Faceți un amendament scris cu 450 de mii, luați 150 de mii de la Oțelu Roșu și 300 de mii de la Reșița. Repet, de ce vă spun asta, pentru că, pentru cei 300 de mii de la Reșița am acordul domnului primar al Reșiței. Pentru ceilalți 30 de mii pe care doriți să-i luați de la celelalte comune nu am acest acord. Nu am vorbit cu domnul primar de la Bocșa. Dacă considerați că puteți să introduceți, luați de la Bocșa cât doriți. Eu nu sunt de acord să luați nici de acolo! Dar, dacă considerați că domnul Mirel Pascu e de acord, de ce să nu le dăm și primarilor puterea să poată să-și impună punctul de vedere! Iar, Herculane și Moldova Nouă nu doresc. Faceți așa, 450 de mii, faceți amendamentul scris și eu personal îl votez. Haideți, luăm o pauză? Mai luăm o pauză...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Luăm o pauză, mai luăm o pauză...



Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai luăm o pauză, că bugetul județului e important! Haideți, mai o pauză de 5 minute.

*Se ia o scurtă pauză.*

\*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Asta e o ședință adevărată cu lupte și convulsii. Două ore, un punct! Domnul *Chelu*, faceți amendamentul...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: E acolo, sunt 2...dar e acolo. Domnul președinte, să supuneți la vot și amendamentul meu!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Supuneți la vot amendamentul domnului Nedelcea, că a fost înainte.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, amendamentul meu este următorul, cum am stabilit...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În ordinea în care au fost făcute, da. Bun.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Să facă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul *Chelu*, faceți amendamentul. Spuneți-l prin viu grai și după aia îl înregistrăm.

Domnul consilier **Beșliu Marius-Florian**: Da. Doresc să fac un amendament. Să se ia cei 300 de mii de la Reșița și să dea către Oțelu Roșu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La Oțelu Roșu, da.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Pe actuala repartizare, din ședința de astăzi.

Domnul consilier **Beșliu Marius-Florian**: Pe actuala repartizare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Amendamentul propus de mine este să luăm de la Reșița - 300, Oțelu Roșu -150 și câte 30 de la celelalte 5 primării de oraș, care este...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Supunem la vot amendamentul domnului Nedelcea. Cine este "pentru"? Grupul PRO România, grupul PSD și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Ne-am abținut toți... Eu m-am abținut și ceilalți ... *Grupul PNL se abține de la vot*. Nu participă la vot domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu (*nefiind nici în sală*), domnul consilier Sporea Ghiță, domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Cojocariu Ioan.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E o chestie de atitudine până la urmă! Nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, haideți să repetăm! Cine este "împotrivă"? Grupul PNL votează împotrivă. Nu participă la vot domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu (*nefiind nici în sală*), domnul consilier Sporea Ghiță și domnul consilier Cojocariu Ioan.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci s-a schimbat votul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Cine se abține? Nimeni. Bun. Ca să nu...Celălalt amendament, cu propunerea domnului Beșliu, de a se lua 300 de mii de la Reșița și a merge către Oțelu Roșu. Cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu (*nefiind nici în sală*), domnul consilier Sporea Ghiță, domnul consilier Cojocariu Ioan și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ne-ați încurcat rău!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Rău de tot! Bine. Hotărârea așa cum este...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Spune că nu votăm...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu participăm la vot, pentru că nu vrem să vă încurcăm mai tare.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nici noi, domnul președinte, nu vom participa din aceleași considerente.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Cine este "pentru" ca această repartizare să treacă și primăriile să-și primească banii? Bun. Nu toată lumea, mai puțin cei 3. 13, da. *Grupul PNL votează "pentru"*.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nici domnul Rădoi nu e.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Rădoi nu e.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu este. Este afară. Oricum s-a abținut... Cine este împotriva? Și cine se abține? Bun. N-a trecut. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP nu participă la vot. Domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu (*nefiind nici în sală*), domnul consilier Sporea Ghiță, domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Cojocariu Ioan nu au participat la vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-mi voie să fac o remarcă. Când am comentat noi, data trecută, ați venit și ați pedepsit orașul Oțelu Roșu. V-am făcut o propunere, zicem noi, foarte rezonabilă, unde diferența între propunerile dumneavoastră, chiar și particular am discutat afară, era de 100 de mii. Ați refuzat-o! Ba mai mult! Ați venit acum cu un amendament care, clar, după gândirea dumneavoastră, e că ne-ați încurcat pe noi, că noi dăm Oțelului Roșu. N-ați încurcat pe nimeni. Ați încurcat un întreg județ! Și pentru ședința viitoare, eu vă spun și am să susțin asta în interiorul grupului meu, să venim clar, cu un nivel egal pentru toate primăriile de comune. Și nu veți putea trece bugetul fără noi. Să vă fie clar asta, de azi înainte, nu veți putea trece repartizarea fără noi! Noi considerăm că am venit cu o propunere foarte clară și avantajoasă... Am înțeles toate aspectele și toate propunerile dumneavoastră au fost puse, așa, ca să nu le putem aproba!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A rămas pe bandă propunerea mea, se vede clar că nu am umblat la nici o primărie PNL, din contră, cred că a fost foarte rezonabilă!

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2022.

*(A revenit în sală domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu.)*

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule secretar, stimați colegi, vă rog frumos să mă scuzați, am două procese cu domnul Dunca, trebuie să fug la Judecătoria. Spor, spor, domnule Dunca!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

*(Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai a părăsit sala de ședințe.)*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unii la judecătoria, unii la DNA...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine că mi-ați amintit, am să predau ștabela mai departe domnului vicepreședinte. Am proces cu domnul Popovici!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mulțumesc, domnule președinte, pentru surpriză...

*(Doamna consilier Borchescu Elena a revenit în sala de ședințe.)*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, n-aveți avocați?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-aveți avocați nici dumneavoastră, nici domnul Popovici? Nu vă e destul arena asta?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu vă împăcați aici, domnul președinte? Dați-o aici la pace!

*(Domnul președinte Romeo-Dan Dunca a părăsit sala de ședințe.)*

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Sperăm să ne mișcăm mai repede, domnul vicepreședinte.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: La punctul 1 n-am fost prezent în sală. Suntem la punctul 2?... Da, da, am înțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte lipsește la toate punctele astea...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, așa am aflat și eu, odată cu dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Rădoi, dați-mi voie să observ că atunci când e vorba de buget, tot dumneavoastră ieșiți în față. Așa este?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: A fost doar 1 până acum, acum e abia al doilea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Al doilea an. Acum, mai sunt 2!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: E vina domnului Popovici sau a domnului Dunca, nu știm care pe care se acuză.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Deci suntem la punctul 2. "Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2022."

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul vicepreședinte, am găsit aici, de exemplu, pentru CPV, o valoare trecută. Vreau să întreb reprezentanții DGASPC, dacă e îndestulătoare pentru a acoperi cheltuielile lunare pe un dependent, de exemplu, pentru un beneficiar sau la această sumă mai trebuie să mai alocăm bani?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Îl rog pe domnul secretar general, să ne explice.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Amzoi lipsește. Acum, eu sunt în dublă calitate. Costul acesta raportat pe dependență l-am aprobat în ședința Colegiului Director. Există o hotărâre de Guvern, e Hotărârea nr.426 care dictează un cost minimal raportat pe an, dar pe lună e în jurul sumei acesteia. Ce am făcut noi în ședința Colegiului Director, am aprobat o indexare, o actualizare cu un procent de 6,5%, ceea ce reprezintă indicele de inflație.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Îmi permiteți, ca să nu revenim, să pun întrebarea în timp ce expuneți, domnul secretar, ca să nu revin să...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să răspund și la prima și după aceea, în replicăm puteți să mai amendați. Dacă am stabili...Repet, în hotărârea de Guvern e pragul minimal. Dacă am stabili, raportat la gradul de dependență, cifre mult mai mari, sume mult mai mari, exprimate lunar, noi am produce o demotivare crasă a tuturor potențialilor beneficiari! Pe ce considerent? Dacă am stabili în loc de 4487 pe o persoană dependentă la CPV, să spunem, 8400, suma asta ar trebui acoperită din pensia beneficiarului, dar nu mai mult de 60%, și din contribuțiile aparținătorilor. Dacă nu are persoana în speță, în calitate de beneficiar, aparținători, costul până la scadența sumei, până la concurența sumei de 8000 de lei, se suportă *ad integrum* de către noi, de către Consiliul Județean! Or, aici, nu putem să ducem costul mai mic decât e normat prin hotărârea de Guvern și am optat să-l indexăm cu procentul de care am făcut vorbire. Mulțumesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun, domnul secretar. Două aspecte. Unu, dacă suma care pe ne-ați propus-o, ne-a propus-o aici domnul președinte, este, termenul dumneavoastră, îndestulătoare sau nu? Pentru că avem precedent, avem un trecut, și putem să vedem, să știm exact și veniturile fiecărui dependent și așa mai departe, care există la ora actuală acolo. Dacă suma respectivă este îndestulătoare sau nu? Sau este trecută doar cu indexarea inflației respective și restul va trebui să suportăm noi, din bugetul Consiliului Județean?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Imediat răspund, dar nu pot să vă dau un răspuns absolut exact. Pentru că, costul acesta reprezintă o estimare pe an precedent. Acum, estimarea pe an precedent, vă pot spune că, n-a ajuns integral! De ce n-a ajuns integral? Pentru că nu se recuperează de la persoanele instituționalizate sau de la aparținătorii ei, suma până la concurență, așa cum a fost stipulat. Nu știu, procentele sunt mici prin care se recuperează suma asta și așa mai departe. Dar eu spun în felul următor: dacă desființăm, așa cum ne-am propus, Căminul de Persoane Vârstnice Sacu și îl transformăm în CIA, și costurile pe CIA vor fi subvenționate de la bugetul de stat, iar beneficiarii de la Sfinții Constantin și Elena se mută natural și firesc, cu gradul lor de dependență, fie la Sacu, fie la CPV Reșița, teoretic și doar teoretic, am putea să ne încadrăm în normarea pe care noi am propus-o. Gradul de dependență al beneficiarilor, știți că, da și numărul de personal. Dacă sunt foarte mulți independenți sau semidependenți sau proporția e inversă, aceștia care i-am numit sunt mai mulți decât dependenții, atunci, salariații din cadrul CPV-urilor ar trebui, teoretic, să fie mai puțini, dar cu ei și conform standardului, nu se pot asigura serviciile sociale.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, cum știți ce vreau să vă întreb! Exact asta voiam să vă întreb, deoarece în hotărârea de Consiliu Județean care am dat-o mai demult, nu mai știu exact când, acolo se spunea că se vor diminua atât personalul, cât și dependenții. Având în vedere aceste aspecte, când am votat acea hotărâre, ni s-a expus cu subiect și predicat că se vor diminua și aceste costuri de întreținere lunară. Și constat că, de fapt, ele nu s-au diminuat, ele au

crescut cu acest indice al inflației, cu 6% sau așa, și mă interesează dacă s-a diminuat personalul sau din...Puteți să-mi spuneți?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O să vă citesc un articol pe care l-am reluat și cred că e al treilea an în care are aceeași formă și eu am ținut la modul imperativ să subziste. Îi dau citire și o să vedeți ce frumos am condiționat noi, Consiliul Județean, reprezentanții direcției. Articolul 5 alin.(1): ”În ipoteza în care datorită nevoilor specifice și situațiilor particulare ale beneficiarilor de servicii sociale, costurile necesare furnizării serviciului social respectiv depășesc nivelul prevăzut în standardul de cost, se propune ca, printr-un memoriu separat, ordonatorii de credite prevăzuți la alin. (4), să poată solicita Consiliului Județean alocarea de sume necesare din veniturile proprii ale autorității publice sau din alte surse atrase, în conformitate cu prevederile art.3 din Hotărârea Guvernului nr.426.” Până acum, am creat o normă de trimitere și am impus o anumită diligență din partea Direcției Generale de Asistență, din partea tuturor, a CPV-ului în principal, a directorului de acolo, care se adresează directorului, ordonator secundar de credite de la DGASPC. Și ei împreună să-mi facă o solicitare, să suplimentăm suma rămasă pe nevoia dependenței. Dacă n-am avut o astfel de diligență făcută, am considerat că n-a fost nevoie! Nu știu, dar n-am avut. Eu, unul, nu știu de ea! Dar art.5 alin.(1) este prevăzut în hotărâre! Mulțumesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mulțumesc și eu. Domnul secretar, cred că am putea să-l lăsăm pe domnul președinte, acolo, unde s-a dus și să continuăm așa, împreună. Că e mai bine, văd că ne edificăm și noi și cetățenii și...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, mulțumesc. Să trecem la vot, da? Votăm pe articole. La art.1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Art.2, cine este ”pentru”? Unanimitate. Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Art.3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Art.4, cine este ”pentru”? Unanimitate. Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Art.5, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Art.6, cine este ”pentru”? Unanimitate. Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Art.7, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Art.8, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Art.9, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Deci în unanimitate de voturi hotărârea a trecut. *Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul județului Caraș-Severin pentru anul 2022.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Dacă există intervenții pe marginea acestui punct?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul vicepreședinte, vă rog frumos să îmi spuneți, la referatul pe care ni l-a făcut domnul președinte, ultimul alineat spune așa: ”Potrivit legii, planul anual de acțiune se elaborează înainte de fundamentarea proiectului de buget...”, corect până aici, ”...pentru anul următor” și continuă, ”...în conformitate cu Strategia...” Să înțeleg că acest plan de aprobare este pentru anul 2023 sau este pentru 2022? Că mai departe, văd că faceți referire în hotărâre, la anul 2022. Sau este..., chiar art.1 spune. Sau este doar o greșală de...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: De tipar, cred.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De tipar.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Facem erată, 2022, da?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: La referat.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Unde scrie ”următorul”, acolo.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi da. Scrie ”anul următor” și atunci e clar, că...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și în proiectul de hotărâre e 2022.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Am înțeles. Da, e pentru anul 2022. Dacă nu mai sunt alte întrebări, propun să trecem să votăm. Art.1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Art.2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Art.3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Deci în unanimitate. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot. Da, vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru Școli al României în perioada 2017-2023, în anul 2022, pentru anul școlar 2021-2022.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Pe marginea acestui proiect de hotărâre dacă vrea cineva să intervină? Dacă nu, propun să trecem la vot.

Art.1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Art.2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Art.3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Deci în unanimitate. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot. Și această hotărâre a trecut în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2022.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Se alocă suma totală de 11.993,05 mii lei, defalcată, astfel: ”Pentru activități de iarnă efectuate de către societăți comerciale conform licitațiilor și contractelor în derulare, pe perioada noiembrie 2021-martie 2022 și noiembrie – decembrie 2022, pe întreaga rețea de drumuri județene și se propune alocarea sumei de 2.483,05 mii lei. Pentru întreținerea periodică, curentă și comună pe timp de vară, 9.500 mii lei și pentru siguranța circulației, marcaje rutiere/montare indicatoare rutiere, parapete pe rețeaua de drumuri județene se propune alocarea sumei 10 mii de lei.”

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vicepreședinte...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Spuneți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Spun. De nu știu câte ori am spus aici. Ordonanța asta a Guvernului spune că noi aprobăm ”Programul lucrărilor de drumuri județene”. Asta se dorește! Trebuie hotărâre de Consiliu Județean. Nu știu, cred că și anul trecut am spus-o, o spun și acum, că

facem un lucru ilegal! Deci, faptul că, pe timp de iarnă repartizați exact pe drumuri și pe ce se face și pe timp de vară repartizați 9.500, 9 milioane 500, așa, nu se știe unde, din punctul meu de vedere e o ilegalitate. Noi, ca și Consiliu Județean, așa cum aprobăm pe timp de iarnă unde și ce se face, așa trebuie să aprobăm și pe timp de vară. Nu știu cine ia hotărârea, ce se face pe timp de vară. Și am mai spus că este ilegală! Dacă în ordonanță scrie că noi trebuie să facem programul, haideți să facem programul până la sfârșit! Nu știu cine ia hotărârile astea, în afară de noi? Nu este legal să le ia nici domnul președinte și nici Direcția de Drumuri! Scrie că noi trebuie să aprobăm programul. Programul este pe timp de iarnă făcut cum trebuie, pe timp de vară nu este făcut... Întreb, întrebare simplă, de ce se procedează așa? Care e avantajul? Nu se știe pe drumurile care se intervin? Nu există anumite sume? Eu asta nu înțeleg, dacă scrie că noi trebuie să le aprobăm! Așa, vă transferăm puterea Consiliului Județean, o transferăm directorului de la Drumuri sau președintelui și noi nu știm! Te întrebă cetățeanul: "Domnule, de ce drumul până la Vrani este așa?" "Păi nu știu!" Nu este corect! V-am spus, trebuie venit cu anexă, exact, cum ați făcut pe timp de iarnă. Vedeți aici? Fără nici un fel de problemă, drumurile care se fac, se dreg, așa trebuia trecut și pe timp de vară!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Deci pe timp de iarnă există contractele, având experiența anului trecut, când banii au venit ceva mai târziu și am stat foarte mult după licitații pentru acele reparații unde s-au făcut în județ. Gândirea noastră, și am discutat cu domnul președinte, să facem licitații la început pe 2-3 zone, nu știu, în Caraș-Severin, să câștige firma, care va câștiga, să nu stăm tot timpul după licitații și fiecare sumă să o scoatem la licitație. Deci facem în contractul-cadru, asta este intenția și, automat, înainte de scoaterea la licitație, va trebui caietul de sarcini să-l supunem la vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vicepreședinte, nu este corect! Aveți experiență. Știu zonele, știu cât s-a consumat anul trecut Alocați niște bani, se presupune că, cunoașteți care e situația acolo, alocați niște bani, dacă la licitație o să iasă mai puțin, nu e nici un fel de problemă, se rectifică și se trece mai departe. Așa se procedează! Dar, noi, ca și consilieri județeni, n-avem acum nici o posibilitate de a, eu știu, de a susține un anumit drum sau a cetățenilor care sunt în zonă. Acesta e scopul, că altfel vi-i aloca direct și împărțeați. Dar acesta este scopul, că se aprobă în Consiliul Județean. Adică, se presupune că noi am luat la cunoștință și prin votul nostru am împărțit pe anumite zone. Deci nu-i corect!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Noi, acum, votăm suma care se folosește pe timp de iarnă, suma care urmează să fie pusă la dispoziția firmelor care vor câștiga, evident, cu destinații precise și care vor fi votate în Consiliul Județean și suma care... Atât, cuantumul sumei, nu spunem nici unde, nici ce facem. Oricum, astea trebuie făcute la licitații!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul vicepreședinte, pe timp de iarnă este! Uitați-vă, pe timp de vară spuneți aici "DJ 571 C, DJ... etc". "Etc!" "Etc" ce înseamnă?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Intenția noastră este să facem cu una sau două firme, care au venit la licitație, un contract-cadru.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am priceput-o pe asta, dar trebuie să stabilim corect pe ce zonă mergem! Cum, nu trebuie?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Intenția este să mergem exact unde e nevoie!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule vicepreședinte, indiferent de firmele care vin la licitație, trebuie să știm pe ce drumuri vor lucra! Nu am cerut să schimb firmele care vin sau cine va lucra, ci pe ce sectoare de drum se va lucra. Exact cum este pe programul de iarnă! Știm pe programul de iarnă...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, exact așa vor fi împărțite.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dați-ni-le! Când, când? În 29 septembrie? Păi nu...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Cred că în ședința următoare vom putea să...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi haideți să facem în ședința următoare și proiectul acesta!

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: E pe iarnă!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi facem...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Trebuie să votăm, că face parte...Deci, trebuie să votăm să alocăm sumele astea, înainte de a vota bugetul județului.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu trebuie. Ele trebuie să fie consolidate, edificate unde se regăsesc. Dar cum ne-ați prezentat aici, uite, un rând, "DJ 573, DJ..." și când s-a terminat rândul "etc"!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci exact asta e chestiunea, întreținerea periodică curentă se face pe sectoarele de drum: "DJ 571, DJ 573..." și așa mai departe, exact cele specificate în proiect!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Teodorescu, simplu, trebuia să spună: "pe DJ 571- "2 lei", pe DJ... nu știu care "3 lei"!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, se specifică suma totală de întreținere pe aceste sectoare, cumulat.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E o sumă totală, nu e o sumă individualizată!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flaviu**: Drumuri totale, sume totale, totul e la total! Haideți, atunci, să se voteze bugetul la total! La paușal! Mergem la paușal, pe românește, că și așa suntem cu probleme!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Eu zic că trebuie să votăm înainte de buget și în ședința următoare vom veni exact cu zonarea județului și sumele pentru fiecare zonă.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Probabil e în funcție de necesități.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Propun să trecem la vot, pentru că trebuie să votăm aceste sume înainte de a vota bugetul consolidat. Cine este "pentru"? Stați să o iau pe articole.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flaviu**: Domnul secretar, câte voturi sunt necesare?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Majoritatea absolută.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flaviu**: Cum?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Majoritatea absolută, 16.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flaviu**: A, e clar! Bine, votați.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cu o mențiune, domnule vicepreședinte, stimați consilieri. În anexă, acum am văzut, sumele nu sunt estimate în mii lei, n-au un cap de tabel suma să spună "mii lei". Or, nu sunt 11.993,05 alocați pe drumuri, sunt "mii lei"! Da, domnul Nedelea?

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bine. Cu mențiunea asta, e vorba de "mii lei"!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bun, am înțeles. Deci cu mențiunea că sunt "mii lei", supunem la vot art.1, cine este "pentru"? 16 voturi "pentru". Grupul PNL votează "pentru". Cine e împotriva? Cine se abține? 12 abțineri. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Art.2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Cine se abține? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Deci sunt 16 voturi "pentru" și 12 abțineri.

Art.3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Cine se abține? Tot 12 voturi. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Împotriva? Nici un vot.

Și în ansamblu hotărârea? Cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Cine se abține? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Împotriva? Nici un vot. Deci 16 voturi "pentru" și 12 abțineri, hotărârea a fost adoptată.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale a Județului Caraș-Severin, în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Banatul Alpin Nedeia”.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Revin cu acest proiect de hotărâre și vreau să vă spun că, exact cum s-a întâmplat și la celelalte ADI-uri, mă refer la ACVABANAT și la Intercom Deșeuri, exact aceeași procedură a fost urmată și aici. Și Adunarea Generală a Acționarilor, din care fac parte

reprezentanții Consiliului Județean, a UAT-ului Zăvoi și UAT Obreja, a propus cotizația de 100 de mii de lei pentru anul 2022. Avem nevoie de 16 voturi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flaviu**: Da, domnul vicepreședinte. Am văzut, am văzut hotărârea dată, e semnată doar de domnul președinte Dunca, tot acolo face numai dânsul, dânsul le propune, dânsul le... așa... Ce rost are să mai discutăm?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Conform legii, reprezentantul Consiliului Județean în AGA este președintele Consiliului Județean. La fel, cum reprezentanții celor două primării sunt primarii celor două primării. Asta zice legea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flaviu**: Ok.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vicepreședinte...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Spuneți, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Țineți minte cum am spus și data trecută, nu înțeleg! E atât de simplu să procedați. Oamenii aceștia care au votat, în Adunarea Generală a lui ADI, nivelul de cotizație, bănuiesc că l-au votat, așa, după niște previziuni, despre minimum buget. "Domnule, asta ne costă acolo!" E atât de greu să vină în fața noastră să ne spună: "Domnule, eu cred că trebuie să punem 100 de mii din cauza asta!" Este cotizația, m-am uitat mai încolo la buget, este ADI unde depunem cea mai mare cotizație! Deci depunem la ADI Intercom Deșeuri, 20 de mii, cred, sau la ACVABANAT, nu mai știu la care, 70 de mii la ACVABANAT. Asta este 100 de mii, este cea mai mare! Normal că naște niște întrebări. Trebuia să vină, simplu, să ne spună: "Domnule, avem nevoie de un angajat, 3 studii, 4 studii, costă 100 nu știu cât de mii..." N-are de unde să-i suporte, asta e, să-i suportăm. Mai ales, că tot județul știe și toți de la masă știu că domnul președinte ar avea oarece interes acolo. Nu înțeleg, de ce nu vreți să explicați clar și logic, de ce ne dați motiv de a întreba? Adică, eu nu mă uit când văd că e cea mai mare cotizație pe care o punem și nu întreb de ea, de ce? Nu merge să-mi justificați că sunt numai 3 primării acolo...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Păi asta e justificarea. Sunt 3 primării, față de Intercom, unde sunt 78 de UAT-uri!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flaviu**: Inițial a fost 70 de mii!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce face cu banii ăia? Deci asta întreb. Sunt bani publici, până la urmă. Deci noi, aici, votăm niște bani publici! Luăm 100 de mii din banii Consiliului Județean și îi dăm la asociația respectivă. Dar ce se face cu ea, cu banii aceștia și cu restul, nu ne explică nimeni! Când ar fi simplu, că bănuiesc că nu s-au trezit, într-o dimineață, președintele și cu 2 primari și au hotărât ei că atât au nevoie. Bănuiesc că și-au făcut niște socoteli și au spus: "Domnule, ne costă asta, asta, asta!" E simplu. Nu înțeleg!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Probabil, la suma care...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu ce "probabil", noi nu discutăm "probabil", noi votăm niște bani publici aici! Nu este normal să fim informați? Nu înțeleg. Eu nu cred, că nu poate să-i cheltuie, să-i ia acasă, numai că are de ascuns niște cheltuieli, de aia nu vine și ne spune. Eu nu cred că îi ia acasă, în buzunar, din casierie, dar nu vine în fața Consiliului să justifice niște cheltuieli! Și, probabil, cheltuielile astea nu trebuie să le vedem noi! E simplu, domnul vicepreședinte.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul Crina, dumneavoastră știți că pentru orice ban public primit, se dă acte doveditoare pentru cine a făcut. Și ce rămâne, dacă este, se întorc înapoi, așa se întâmplă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu le mai vedem! Deci eu nu mai văd dacă s-au cheltuit...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule, trebuie să credeți, în primul rând!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine a zis asta? Iorga sau Pascal?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flaviu**: Sau Pitagora a zis!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: A zis Coajă, și gata!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Vorbim un pic de transparență, domnul...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Voi cere la ADI, dar, deocamdată, n-au nici un angajat și probabil suma...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, dar acționarii au stabilit asta. Eu asta spun.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Justificarea trebuie să existe chiar dacă ...



Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Probabil va fi angajarea unei persoane, că mai multe persoane nu pot fi angajate.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Adică, dacă ai solicitat sau ai stabilit suma, există undeva!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Organigrama lor e mult mai care decât o persoană, dar nu cred că va ajunge mai mult de o persoană să angajeze pentru început. Eu zic să trecem la vot. Articolul 1, cine este "pentru"? 16 voturi. Grupul PNL votează "pentru". Cine se abține? 7. Grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Împotrivă? 5. Grupul PSD votează împotrivă. Deci 7 abțineri și 5 voturi împotrivă.

Articolul 2, cine este "pentru"? 16 voturi. Grupul PNL votează "pentru". Cine se abține? 7. Grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Împotrivă? 5. Grupul PSD votează împotrivă.

Articolul 3, cine este "pentru"? 16 voturi. Grupul PNL votează "pentru". Cine se abține? 7. Grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Împotrivă? Probabil 5. Grupul PSD votează împotrivă.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Cine se abține? Grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Cine este împotrivă? Grupul PSD votează împotrivă.

Și hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? 16 voturi. Grupul PNL votează "pentru". Cine se abține? 7. Grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Împotrivă? 5 voturi. Grupul PSD votează împotrivă. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flaviu**: Domnul secretar, domnul vicepreședinte, vă rog să se consemneze, în mod expres, în procesul-verbal, că au fost 16 voturi, din care 14 consilieri, 2 vicepreședinți, "pentru", 7 s-au abținut și 5 au votat împotrivă. Vă mulțumesc... Așa să fie!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Punctul 7 de pe ordinea de zi.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022 și estimări 2023-2025.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule vicepreședinte, domnule secretar, eu reiterez ce am mai formulat și cu ceva timp în urmă, nu știu, poate n-am sesizat eu, de data asta, prevederea privind formarea profesională, dar drept e că nici mandatul nu s-a terminat. Dar mă întreb așa, retoric, oare când vor fi prevăzute aceste sume, prevăzute de 217 din Cod? Cred că domnul secretar mă înțelege mai bine. Poate așa, la sfârșitul mandatului, nu știu, cu o lună înainte?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Imediat, după ce scăpăm de pandemia asta, va trebui să...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Chiar și în pandemie, stă știți că se fac și la alte instituții.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vicepreședinte, mie îmi pare rău că domnul președinte, nu-i aici. Așa cum am susținut și data trecută, practic, un buget e un fel de program de guvernare. Adică, arată ce face și cum se gândește din punct de vedere al managementului. Aș fi vrut să-i pun o întrebare simplă, v-o pun dumneavoastră. Anul trecut, că tot dumneavoastră ați fost la conducerea ședinței când s-a votat bugetul, v-am spus că nu este o mare diferență față de bugetele trecute și dumneavoastră ați recunoscut că, cam așa este până la urmă. Deci nu s-au făcut reduceri la personal, povești pe care le spunea în campanie, că reduce cu nu știu cât personalul, câștigăm nu știu câte milioane de euro, nu s-a făcut nimic! Anul acesta, în schimb, are o particularitate. Știți că bugetul de anul acesta este mai mare cu aproximativ 40 de milioane de lei, adică, cu 8 milioane de euro. Aș fi vrut să-l întreb pe domnul președinte, dar vă întreb pe dumneavoastră: ce ați făcut cu ăștia 8 milioane în plus?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Deci, la fel ca și anul trecut, pot să vă spun că s-a cam păstrat raportul, au crescut și cheltuielile, dar tot cam pe acolo, n-au fost...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vicepreședinte...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Și vă spun imediat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă transferați domnului președinte, deci, dumneavoastră trebuie să veniți aplicat și să ne spuneți. Noi le-am citit, unii colegi știu mai puțin. Eu, recunosc, îl pricep. Dar ar fi trebuit să spuneți simplu sau domnul președinte să spună simplu: ”Domnule, am crescut cheltuielile salariale cu atât...am folosit banii ceilalți cu atât...”, aproximativ, nu ne trebuie sume exacte! Cred că orice om de la masa asta și din județul acesta se întreabă, dacă bugetul, anul acesta, este cu 8 milioane de euro, față de anul trecut, ce s-a făcut cu ei? Clar și concis!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă spun. Față de...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 6 se duc pe modular...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul secretar, 45 de milioane la modular, dar tot cu dumneavoastră discutăm!

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-am înțeles!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Au crescut cheltuielile de personal de la 79.021 mii de lei la 84.270 de mii...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci cu 5.000 de lei...5.000 de mii, 5 milioane.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 1 milion de euro! Așa îmi spuneți dumneavoastră...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă rog să menționați ”au crescut cheltuielile” și pentru presă, că se spunea că au scăzut! Tot îmi spunea: ”Domnule, am diminuat, hă, hă...facem două drumuri cu bani care i-am...”

Domnul consilier **Crina Ioan**: Au crescut cu 1 milion de euro, nu? Așa îmi spuneți? Deci 5.000 de mii sunt 5 milioane! 5 milioane e 1 milion de euro.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, exact.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci cheltuielile de personal au crescut cu 1 milion de euro. Acesta e managementul care ne spunea că reduce cu nu știu cât!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Hotărârea e de vină, Hotărârea 204.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: ”Bunuri și servicii”, de la 35.763 de mii de lei, la 40.772 de mii de lei. Dobânzile au scăzut de la 947 mii lei...la 910 mii de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți să lăsăm un pic aceste....

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: ...la 910 mii de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: ...care sunt 3 milioane de euro. Știți pe ce sunt banii aceștia? Sunt în anexă la sursa A, următorul proiect. Vă spun eu: studii de fezabilitate și proiecte! 3 milioane de euro și cu 1 sunt 4. Mai sunt 4 de justificat! Deci astea trebuie să le arătăm colegilor și să arătăm cetățenilor unde se duc. Deci cheltuim 17 milioane... 3 milioane și ceva de euro, le cheltuim pe studii de fezabilitate și alte chestii. O să le detaliem la următorul, punctual.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Au crescut transferurile între unități ale administrației publice cu 1 milion de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun, aia ați transferat de la funcționare la dezvoltare. Pe bugetul de ansamblu, nu-și are...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Au scăzut cheltuielile pentru asistență socială de la 4.794...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ția nu se pune că e cu plus. Ția sunt bani separați!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: La 3.457 de mii de lei. Și alte cheltuieli, față de anul trecut, sunt constante.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă spun eu, la toate sunt!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Rambursările de credit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Alea sunt din excedent.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: ... au scăzut de la 2.616 la 2.385 de mii de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci e grav, până la urmă, domnul vicepreședinte! Avem 8 milioane de euro în plus și stăm mai rău decât stăm în anii trecuți. Deci e grav! Eu o să explic exact, în amănunțime cum stăm. După părerea mea, nu poți să votezi un buget din acesta, în bătaie de joc! Când împărțim 2 milioane la drumuri și noi cheltuim 3 milioane jumătate pe studii de fezabilitate, proiecte și altele, serios! Nu denotă o seriozitate. Suntem așa, mărim cheltuielile, nu știu, dacă la personal, după

părerea mea, nu e atâta, dar dacă dumneavoastră spuneți, poate am greșit eu, cu 1 milion de euro? Păi acum 1 an de zile nu ne laudam că reducem nu știu cu cât? Nu știu, chiar suntem necăjiți rău ca județ, domnul...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: "I-ați dat afară pe ai lor și i-ați luat pe ai noștri!" 1 milion în plus, de euro! Domnul președinte, vă aștept cu gura căscată!

*(A revenit domnul președinte Romeo-Dan Dunca, în sala de ședințe.)*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Așa, am crescut sumele la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente programului financiar 2014-2020.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acela e primit, e altă...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**...de la 3 milioane de lei, de la 3.048... la 19.938 mii lei. Activele nefinanciare au crescut de la 59.504 la 83.441. Deci cam astea sunt diferențele care le-am constatat în buget.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, bine că ați venit! Că suntem într-o dilemă totală sau trilemă! Ați terminat...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum vă spun că am fost, în sfârșit, am fost și eu surprins, nu mă așteptam! Deși mă aștept la multe, nu mă așteptam. Am plecat...Sigur, aveam un avocat acolo, dar, dacă domnul Popovici merge la proces, zic: "Mă duc și eu"! Bineînțeles, că eu am fost, el n-a fost! Încă o minciună publică pe TV. Acesta este domnul Popovici. N-a fost, mi-a dat țeapă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu cred că nu l-ați văzut, domnul președinte, era în spate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Păi am fost, am depus, am luat cuvântul. Avocații și-au susținut punctele de vedere și m-am uitat pentru domnul Popovici, nu l-am văzut! Deci ne-a mințit pe toți, dar nu e o problemă. Asta este.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, reiau ce am spus mai înainte. Suntem la punctul cu bugetul. Anul acesta, bugetul este mai mare, cam aproximativ 40 de milioane de lei...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Reluați discuția? Continuați-o! Acum iar...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar nu ne-a edificat, n-a spus nimic!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este cu 8 milioane de euro în plus. Și am întrebat, domnule, simplu și eficient: "Unde sunt banii aceștia?" Domnul vicepreședinte ne-a spus că 1 milion de euro au crescut salariile. Eu vă spun că 3 milioane jumătate, 3 milioane și ceva de euro aveți pe studii de fezabilitate și proiecte, care sunt detaliate, și am rămas la restul, deci restul încă aproximativ 3 milioane. Unde sunt? Bugetul reprezintă un program de guvernare, un program al dumneavoastră, care vreți să dezvoltați județul acesta! În linii mari, unde sunt? Că presupun că le cunoașteți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Unde i-am pus.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci nu vreau cifre, vreau gândirea dumneavoastră! Adică, să spuneți: "Domnule, eu m-am gândit, ca să dau acolo banii aceștia ca să dezvolt nu știu ce". Simplu și eficient! Eu am văzut cam pe unde sunt ca și cifre.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi sunt aici, nu-i vedem? Stați că nu i-am primit încă! Urmează să îi primim și să-i cheltuim pe proiecte. Să ne susținem proiectele care le-am aprobat, aici, de comun acord, da? Spitalul Județean, SF-ul pentru tren, eu știu, proiectul cu pistele de cicloturism, modularul! Iată, avem la modular, 12...11 milioane și 700 au rămas, pe care îi avem și am și început procedurile acum, să facem licitațiile, în primul rând, pentru demolarea halei de acolo. Uitați, sunt acolo, am plătit și creditele în avans! Astea sunt din excedent. Deci, 12 milioane de lei la modular.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci 2 milioane jumătate ne costă modularul, până acum, numai ca să demolăm?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Stați un pic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, întreb.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Demolarea este deja bugetată de anul trecut, nu e pe aici Cristina, cred că undeva la 200 de mii care sunt prevăzuți, iar 12 milioane, cheltuieli neeligibile care sunt alocați din bugetul crescut pe care îl avem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și pentru un spital modular...Cât are? 50-60 de locuri, avem cheltuieli neeligibile de 2 milioane jumătate de euro?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Avem cheltuieli neeligibile de 6 milioane, aproximativ 6 milioane.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De euro?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La 50 de locuri?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La 60 de locuri, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Oaaa...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că, numai un pic, nu vă dați ochii peste cap, pentru că vă explic. Acest spital este la cheie. Noi avem finanțarea pentru construcția acestuia, iar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și cât costă în total?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 9 milioane de euro.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, noi punem 6...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, noi punem 6 și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați făcut o afacere, domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Foarte bună!

Domnul consilier **Crina Ioan**: M-ați lămurit.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să știți că e foarte bună!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, 6 milioane n-am avut pentru 3 spitale, să contribuim, dar avem acum pentru un spital de 60 de locuri?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Și vă spun de ce! Pentru că cei 6 trebuiau să fie cheltuiți deja, aștia alți urmează să fie cheltuiți, iar aceste 6 milioane cheltuieli neeligibile la cele 3 staționare reprezentau doar cheltuieli, completare la lucrările de construcții ce urmau să fie făcute și care nu erau eligibile, pe când, aici, cele 6 milioane merg inclusiv pe aparatură, pe dotare, pe absolut tot! Da? E altceva!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și economia la salarii, domnul președinte? Că, domnul vice ne-a spus 1 milion de euro plus, valoarea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cum nu știți? Iară nu știți? Mie, numai cu nu știți, îmi dați!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu, deci serios, poate n-am fost la ședința aceea, noi, pentru spitalul modular, e important asta, primim 3 milioane și cheltuim 6?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și avem un spital la cheie!

Domnul consilier **Crina Ioan**: 60 de locuri?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 60 de locuri.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 57.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Afacere tare e asta, domnule!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Sigur.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunt conserve. Domn' președinte, cu salariile, haideți că mie mi-ați tot bătut și mi-ați bătut obrazul, că ați diminuat cheltuielile salariale.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici sunt voucherele de vacanță prin care am majorat, conform legislației, le-am cuprins. Da, le-am cuprins voucherele de vacanță!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar reducerea de personal pe care o promiteați, unde e?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și reducerea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Reducerea de personal a fost...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și când v-am spus eu că nu reduceți cu nimic? Ba mai mult, creșteți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba reducem. Am redus, am redus!

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-ați redus cu nimic!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 1 milion de euro!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să dau o informare exactă, o să rog să mi se pregătească, care a fost reducerea. Și vă anunț că datorită acestei reduceri, să știți că anul trecut, când am avut un buget cu 60 de milioane de lei mai mic decât cel din 2020, iată, ne-am descurcat și am reușit să plătim tot ce am avut de plătit.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi n-am făcut nimic, ce să plătim? Decât salarii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am făcut destule!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am dat și bani înapoi!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am dat și bani înapoi pentru drumuri...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, să trecem mai departe, că astea nu se termină niciodată!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Lămurii-mă, vă rog, și pe mine, referitor la sumele defalcate din TVA, ”sprijinul pentru salarizarea personalului neclerical angajat în unitățile de cult”, 13 milioane 475? La cine se referă? Care e personalul acesta?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Personalul vi-l spune domnul președinte, că-i iubește... Nu sunt preoți. Neclerical!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Neclerical!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Crâșnicii, nevestele de...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Neclerical, spune!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt cei care sunt angajați pe lângă preoți.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cei care stau pe lângă preoți.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Bun, dar 13 milioane?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Țștia sunt bani care sunt de 30 de ani! Este prin hotărâre de Guvern.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: 2 milioane și ceva de euro?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Țștia vin direct de la Ministerul Cultelor.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Țștia vin direct de la minister. Asta nu are nici un impact asupra bugetului, nu! Altceva este cu impact!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Mi se părea suma foarte mare. Mulțumesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mai dați-ne cu salariile, domnule președinte, că îmi place.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să vă lămuresc. O să vă dau scris, bine? Știți când? Marți! Veniți la mine, marți și ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu mai vin la dumneavoastră! Iar mă chemați, nu sunteți! Că am fost și vineri! Și după aia, iar spuneți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Eu am fost totdeauna! Dumneavoastră veniți, intrați să vă vadă paznicul, după aia plecați.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cum spune un coleg de-al dumneavoastră, că muncește, și eu muncesc! Nu vin marți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Mai departe. Articolul 1, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria. Domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu nu este prezent în sală.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, aici votează absolut toți consilierii. Vedeți că vicepreședintele nu e lângă dumneavoastră, bugetul se votează cu majoritatea absolută și, atenție, că votează toată lumea! Numărăm, să vedem pe fiecare om în parte.

*(Domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu a revenit în sala de ședințe.)*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar erau 16 voturi fără domnul Rădoi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi n-a fost.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Fără domnul Rădoi erau 16 voturi, oricum!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am venit eu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, da, da! De aia am zis fără domnul Rădoi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, e ok.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Bun. Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 6, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 7, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 8, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, păi lăsați-ne, nu ne luați așa. Deci aici, în total, am văzut vreo 3 milioane de euro, cam așa, pe ce înseamnă la Capitolul "Studii de fezabilitate și proiecte". Știți, când e vorba de bani ar trebuie să știți exact despre ce se întâmplă. Aveți așa, 6 milioane de lei pentru ...Bănuiesc că asta e participarea la Spitalul Județean, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am informat public că, în PNRR, și sper că ați avut bunăvoința să și citiți, sunt preconizate să se facă 25 de spitale dintr-un total, dintr-o listă care e de 50. Deci, noi, în acei 50, Reșița nu este! Noi alocăm vreun milion și vreo 200 de mii de euro acum, așa, să ne aflăm în treabă. Noi să facem un studiu pe care, bănuiesc eu că, nu vom obține banii aceștia de niciunde, așa, din experiența...Ba mai mult, din PNRR, știți exact că nu este! Doi, mai văd aici ceva, studiu geotehnic, sume de mii și 10 mii la respectivul, Banatica- Cicoloturism?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. E vorba de cheltuielile...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 1 milion 250 de mii de euro.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Studiu topo, știm de acesta, l-am aprobat cândva sau acum îl aprobăm și colegii nu știu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi am avut aprobat înainte un studiu de fezabilitate care ne-a dus la...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci în studiul acela de fezabilitate erau acești 250 de mii de euro? Am alocat banii aceștia?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, după ce am avut... E vorba de 500 de kilometri de piste de biciclete.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca să lăsăm la o parte, că ați spus că sunt din credite în angajament câteva, care nu reprezintă asta, dar în fine. Mai avem așa: un studiu de fezabilitate la sistemul de management integrat al deșeurilor.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi acesta ce e cu el, 250 de mii de euro?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Împreună cu Reșița îl avem acesta. Este vorba de o upgradare a deponeului existent, pe pe fonduri europene.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi acela nu-i gata, nu funcționează? Cine face...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este gata, funcționează. În final, după nu știu câți ani, am reușit și am făcut recepția, dar avem posibilitatea să-l upgradăm pentru că el, odată gata, este ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun, dar pentru un studiu de fezabilitate, ca dacă suntem cu Reșița, că văd că prietenul conduce tot aici, 500 de mii de euro, ca să vedem dacă funcționează?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu dacă funcționează.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 500 de mii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu dacă funcționează, upgradăm și aducem ... Domnul Bîtea, spuneți-ne exact valoarea proiectului nou.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Deci este un parteneriat cu Primăria Reșița, aprobat printr-un acord de parteneriat, în ședințele din anul trecut, avem oferte în acest sens, 400-500 de mii de euro, avem mai multe oferte, pentru acest studiu de fezabilitate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar ce ce face studiul acesta, domnul...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Studiul acesta completează instalațiile pe care le avem noi, cu o nouă hală cu instalații moderne care sortează deșeurile selectate necorespunzător.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, un studiu de genul acesta care costă 500 de mii de euro, de obicei, studiile de fezabilitate și fezabilitate se închid undeva pe la 1% din valoarea proiectului, și acum spuneți că studiul acesta spune că noi vom avea nevoie de 50 de milioane de euro?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Avem oferte în acest sens...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doamne! Pe cuvânt... Domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care este valoarea pe care o putem accesa?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Deci pe POIM, valoarea pe care o putem accesa este undeva la 2 milioane de euro. Nu știu dacă ne vom încadra. Noi vom face acest studiu în cazul în care suntem siguri că vom obține finanțarea. Aceste studii sunt eligibile pe finanțarea de pe POIM.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați așa, puțin. Pe POIM mai sunt 2 milioane și noi facem studiu de 500 de mii?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Studiul trebuie completat cu cererea de finanțare... trebuie doar studiul de fezabilitate..

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe POIM? Păi POIM e gata, mai are 2 ani și salut, nu se mai face! Deci, atenție, domnul președinte, sunt bani publici! Și încă o dată... Și știți de ei, că vă informez. Doi, "reabilitare, modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord- Timișoara, 3 milioane 117. Noi avem aici vreun milion de euro.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, în urma licitațiilor s-au făcut economii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unii zic că a fost frica prea mare, erau prea mulți bani și s-au mai tăiat din ele, e adevărat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, din patru milioane de euro s-a ajuns la două? Așa zic unii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu așa am auzit comentarii în piață! Dar vă spun încă o dată...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E bine, e bine că am făcut economii de nu știu cât la sută!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu am făcut nici o economie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Din contră, domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eram pregătiți să plătim...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cheltuim aici, nu eram pregătiți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și când cheltui mai puțin, tot economie e.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Numai un pic. Până când noi aprobăm asocieri este una, când aprobăm banii și îi și cheltuim este altceva. Eu vă spun că nici proiectul acesta, dacă ați citit ce v-am spus eu, nu este eligibil. Ba mai mult, în nici un caz nu putem face noi, face CFR-ul! În care, studiile și proiectele tehnice, spune clar în PNRR, se fac in-house, adică, de către ei, fără licitație și pe cheltuiala lor. Să facem noi, acum, o cheltuială, noi, separat, pentru un lucru care nu este al nostru, nu ține de noi, îl face altcineva, mie mi se pare foarte grav! Nu știu dacă, Consiliul Local Reșița, a luat cineva poziția asta, la fel ca în Timișoara sau ...Dar acesta este un lucru foarte grav, miroase a și grup! Adică, nu poți să faci tu, o cheltuială, pentru ceva care nu e al tău, există bani alocați, sunt obligați ăia să-l facă, că PNRR-ul acesta nu-i facultativ, și noi, acum, venim și aprobăm. Inițial era 1 milion de euro, dacă nu mă înșel, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și acum aprobăm, probabil că a fost frica prea mare, că nu numai eu, sunt convins că și ei știu ce spun acum...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu mai le gândiți...

Domnul consilier **Crina Ioan**:...și au lăsat-o mai moale. Domnul președinte, în concluzie, la capitolul acesta, din 8 milioane de euro, zic eu, deci folosesc sume aproximative, să ne înțelegem, 1 milion este pentru creșterea salariilor, 2 milioane jumătate pentru spitalul modular și cam 3 milioane și ceva, așa, nu le-am adunat, sunt pe proiectele astea care vi le-am spus eu. Domnul...n-au nici o relevanță în dezvoltarea județului acesta și modul nostru de gândire. Eu vă rog, să vă reviniți cu chestia asta și haideti să facem lucruri bune pentru județul acesta! Deci serios. Nu știu cum gândiți, asta așteptam să-mi și spuneți, dar, pe cuvânt, ați ajuns să faceți rău județului! Deci nu se poate așa ceva, să cheltui 8 milioane, să-i ai în plus tu, ca om de afaceri, care vii din privat și să nu vrei să dezvolti lucruri clare, care sunt drumurile și, eu știu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spitalele, aici sunt două spitale!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Chestii de genul acesta. Adică, refuzi o participare de 7 milioane de euro la 3 spitale pentru nu știu ce și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ca să faci un spital nou!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și dai 6 milioane de euro numai pentru un spital care, așa să...Nu este o gândire! Îi rog și pe colegii liberali, să discutați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios! Nu vreau să scot în evidență defectele astea, dar, clar, ați ajuns prin modul cum vă comportați și ce votați, să faceți rău județului acesta. Deci, eu vă rog să vă reveniți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Mai sunt alte poziții?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu e un răspuns acesta...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Păi ce să vă spun? Că dacă dumneavoastră spuneți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu aveți ce să-mi spuneți!



Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E, cum să nu am ce spun? Adică, dorești să construiești un spital nou, două spitale noi, ca și varianta la a vopsi 3 Staționare vechi, nu e o soluție? Nu ține de dezvoltare?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce spital nou? Când noi luăm pe un spital de 60 de locuri, că știam că are 50-60 de locuri, noi cheltuim 6 milioane de euro!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca neeligibili!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Și vom avea un spital nou!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și luăm 3?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, credeți-mă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și vom avea un spital nou, la cheie!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vorbim total diferit.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu e spital, e cutie! Domnul președinte, vagonetă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aia e în viziunea dumneavoastră, "vagonetă".

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: M-ați chemat în noiembrie, ați zis că o să vin să tai cu dumneavoastră, panglica la vagonetă. O să vin, să vedem cât de gros e peretele, care e căldura din interior și așa mai departe!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 6, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 7, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 8, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 9, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 10, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 11, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 12, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 13, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

*Art.3...*

Articolul 4 și art.5, cine este ”pentru”, dacă e unanimitate? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să consemnați că domnul doctor Diaconescu nu a participat la vot, domnule președinte. A spus la începutul ședinței.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A anunțat la început.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 6, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 7, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 8, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 9, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vom avea aceeași poziție, ca și înainte, că e vorba de buget.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 650.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 - "Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, o secundă. Am scos Hotărârea nr.129, o am în față, și face referire la cheltuieli de protocol pentru președintele Consiliului Județean și vicepreședinți, face referire la...Apropo, autoturismul Touareg, serie șasiu și așa mai departe, un consum de 350 de litri, lunar, puteți să ne spuneți și nouă ce se mai întâmplă cu acel...Că urmează să facem acum o asociație pentru căței și, dacă în caz de este, să ne ocupăm cu mașina...Spuneți-ne, ce se întâmplă cu mașina președintelui?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mă folosesc de ea. Altceva? Ce doriți să aflați?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, s-a reparat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este gata, mai așteaptă o piesă. Am reparat-o la Timișoara, unde oferta de preț a fost la jumătate față de ceea ce am găsit aici. Pot să vă spun că, undeva, costurile sunt mult sub economia pe care am făcut-o prin neplata primelor de asigurare CASCO. Deci am ieșit foarte bine și o să cer să-mi dați un bonus...Pe cuvânt, anul trecut am plătit cred că...ar fi trebuit să plătim 17 mii de lei primele de asigurare CASCO, anul trecut n-am avut nici un eveniment, deci am avut o economie de 17 mii. Anul acesta n-am plătit, de asemenea, asigurări CASCO, și avem o cheltuială în jur de 8 mii de lei piesele și 3 mii și ceva de lei manopera. Deci stăm bine și...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cine a suportat plata?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cine a făcut economia, Consiliul Județean, urmează...Sau o plătesc eu și îmi dați un bonus că am făcut economie la asigurări?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, la câți bani cheltuim noi, aiurea, nu mai contează ăștia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Serios, dacă chiar...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, ce vreau să vă întreb, ce părere aveți despre Anexa 5 din Hotărârea nr.129 și dacă sunteți de acord să rămână același grad de cheltuială pe societatea respectivă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, o să vă răspund scris, bine?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Îmi dați scris?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă dau scris.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi nu știți despre ce e vorba? În Anexa 5 este vorba de AQUACARAȘ, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și acolo, la AQUACARAȘ, în Anexa 5 sunt prevăzute câteva mașini, câteva, mai exact 6, cu cheltuieli aprobate pentru consum. Mă interesează, la ora actuală, știu că avem dezvăperezire, nu le băgăm și pe alea în calcul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-are legătură cu...n-are.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Faceți referire în titlu, domnul secretar. Din titlu veniți cu hotărârea, aduceți modificare la Hotărârea 129. Eu dau citire din Hotărârea 129, Anexa 5, în care spune foarte clar, negru pe alb, că: "normativ de cheltuieli pentru autoturisme, parc auto, SC AQUACARAȘ SA"! Și întrebarea mea este normală și firească, deoarece parcul auto s-a mărit, s-a...și așa mai departe, sunt cheltuieli, nu se face și pe acea, știu eu, pe acea societate să se echilibreze?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Imediat vă răspund. Suntem sub incidența Ordonanței nr.80, care dictează că normarea pe carburanți trebuie făcută atât pe parcul auto al Consiliului Județean, cât și pe restul instituțiilor subordonate. Acum, obiectul hotărârii acesteia e calat pe două aspecte. Unu, e o nouă mașină luată, achiziționată de Teatrul de Vest Reșița, în speță, un Duster, căruia...Am modificat anexa și am completat cu a doua mașină, că mai avea una, cu seria de șasiu. Și a doua modificare este un snowmobile la Teatru...iertăți-mă, la Salvamont...nu, sunt obosit deja, dacă așa durează ședințele...la Salvamont, i-am dat caracteristicile!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și s-a și diminuat. Domnul secretar, domnul președinte, atenție, la Salvamont ați diminuat cheltuielile! Consumul de produs petrolier este diminuat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Normarea de la AQUACARAȘ și toate mașinile de la AQUACARAȘ, ar trebuie să se facă o adresă de la ei către noi. Că eu n-am de unde să știu ce serie, ce autoturism e, ce capacitate are, ce talon, dacă e înscris, dacă e al lor, dacă nu e a lor și ce cotă de carburant i se alocă și să fac o propunere în sensul acesta! Dar, astăzi, pe proiectul acesta de hotărâre avem doar solicitările Teatrului și ale Salvamontului.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și diminuarea...Deci, introducerea la Teatru a unui autorism, un snowmobile la Salvamont și diminuarea tuturor cotelor la Salvamont a...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, pentru că figura Direcția de Drumuri Județene, cu 15 autoturisme și nu puteam să țin 15 autoturisme...Vă spun exact.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Era pe Salvamont, domnul...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Salvamont n-a avut personalitate juridică și nu putea un compartiment funcțional, cum nu pot la Resurse Umane să-i stabilesc cotă de benzină, vă rog! Chiar nu merge!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, o întrebare, uitați, că am fost avertizat așa, cine a condus mașina instituției, dumneavoastră?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu, eu am condus-o.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți fișă de siguranță a circulației? Că și dumneavoastră lucrați cu șoferi, și eu. Știți că trebuie să avem fiecare, care conduce mașina instituției, eu am la mașina mea care e pe firmă, am.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu dacă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi vă spune eu că n-aveți, că trebuie să fiți șofer încadrat cu 8 ore. Deci aveți grijă la asigurări, aveți grijă la asigurări!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi dacă n-am cerut bani de la CASCO? Dacă n-am plătit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Accidentul în trafic nu știu cum merge, dacă n-ați asta, serios! Întrebați la firmă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, eu mă bucur că sunteți cu lupa și nu vă scapă nimic. Mă bucur, mă bucur!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, dar m-a avertizat o colegă și avea dreptate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mă bucur. Bine. Articolul nr.I, cine este "pentru"? Grupul PNL și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PRO România și grupul PSD nu participă la vot.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Grupul PNL și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PRO România și grupul PSD nu participă la vot.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Grupul PNL și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PRO România și grupul PSD nu participă la vot.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Grupul PNL și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PRO România și grupul PSD nu participă la vot.

Articolul nr.V, cine este "pentru"? Grupul PNL și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PRO România și grupul PSD nu participă la vot.

Articolul nr.VI, cine este "pentru"? Grupul PNL și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PRO România și grupul PSD nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Grupul PRO România și grupul PSD nu participă la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul județului Caraș-Severin a programelor, proiectelor și acțiunilor organizate în domeniul tineret.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este vreo modificare la hotărârea de anul trecut?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: L-am revizuit în tot, că erau modificări și în titlu...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, erau amendamente făcute, solicitări suplimentare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Declarație pe propria răspundere la notariat și așa mai departe.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Exact! Acelea s-au eliminat?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Le-am eliminat toate acelea și le-am revizuit în tot!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: E ok, atunci.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”.

Articolul nr.2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”.

Articolul nr.3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea finanțărilor nerambursabile a proiectelor sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile entităților sportive de drept privat cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Lolea Viorel.

Articolul nr.2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Lolea Viorel.

Articolul nr.3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Lolea Viorel.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Lolea Viorel.

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual al finanțărilor nerambursabile a programelor, proiectelor și acțiunilor organizate în domeniul tineret din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru".

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual a finanțărilor nerambursabile pentru programe și proiecte sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile nonprofit ale entităților sportive, cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean, pe anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Lolea Viorel.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Domnul președinte, scuzați, încă o dată, să se consemneze că la *proiectul 16* și *proiectul 18* nu particip la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar am consemnat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am consemnat la început. Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Lolea Viorel.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Lolea Viorel.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Lolea Viorel.

\*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

\*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E vorba de înființarea a 3 posturi contractuale. Articolul nr.I, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".  
Articolul nr.V, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".  
Articolul nr.VI, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".  
Articolul nr.VII, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".  
Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de adăpostire a animalelor aflate în situații de pericol pe raza județului Caraș-Severin, pentru care s-a emis un ordin de plasare în adăpost.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuie să găsim o soluție pentru Moldova Nouă.

Articolul nr.1, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Casa oficiali UDR, azi locuințe situat în municipiul Reșița, str.Traian Lalescu nr. 28, ap.9, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Următorul proiect necesită vot secret, e și ultimul, și anume Comisia de selecție și Comisia de soluționare a contestațiilor pe oferte culturale. Aveți, domnule vicepreședinte, o listă cu propunerile?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, avem propuneri.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aici aș vrea să exprimăm puțin prevederile legale. Ordonanța 2, ne obligă să facem cunoscută componența, atât componența Comisiei de selecție, cât și componența Comisiei de soluționare a contestațiilor după terminarea evaluării, după ce prezentăm un raport. Dacă noi am face-o publică, am expune oarecum și n-am fi...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Propunerile grupului PNL au fost exprimate în scris.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Se vor vedea propunerile pe buletin. Componența este mixtă formată din consilieri și reprezentanți de specialitate din cadrul entităților și din cadrul aparatului.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule secretar general, văzând cele expuse de dumneavoastră, nu particip la vot la punctul 23.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La punctul...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: La votul secret. Mulțumesc.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Atenție, să îndeplinească cerințele.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Îndeplinește, chiar peste dumnealor!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Peste domnul Cojocariu, nu cred!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Votul este secret, vă rog frumos. Să vă dau și eu, un exemplu? Dacă îl punem pe domnul Crina, peste domnul Cojocariu ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Nedelcea, comisia e formată din 7 membri, din care, 3 reprezentanți ai Consiliului Județean, exceptând consilierii județeni, un singur consilier județean și 3 reprezentanți ai unei instituții de specialitate, de profil, în domeniul cultural. Dumneavoastră puteți să faceți propunere pe consilierul acela județean, exclusiv, exhaustiv, dacă vreți, nu pe restul! Haideți, o pauză de consultări ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și reprezentanți ai consiliului, din consiliu, de ce nu poate să facă...



Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Majoritatea aici, va fi majoritatea simplă, dar ca și rezultat al votului secret.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-am să votez, am o întâlnire la 14:30 și trebuie neapărat să ajung.

Doamna consilier **Borchescu Elena**: Nici eu nu o să votez, trebuie să plec.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Tot la judecătorie?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu pot să vă spun, e mare secret. Îmi cer scuze, nu o să nici votez. Bine. Domnul Isac va continua lucrările și le și va închide.

*Se trece la votul secret în ordinea strigării.*

\*

23.Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor precum și conținutul anunțului public, pentru singura sesiune de selecție a ofertelor culturale, pentru anul 2022.

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Proces-verbal nr.3261/09.02.2022, urmare a exercitării votului secret membrii Comisiei de selecție și ai celei de soluționare a contestațiilor au obținut numărul necesar de voturi.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Declar închisă ședința!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Romeo-Dan DUNCA**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**